





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
248/A/2







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
248/A/2





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
248/A/2



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
248/A/2

Aug 9 59

cyph

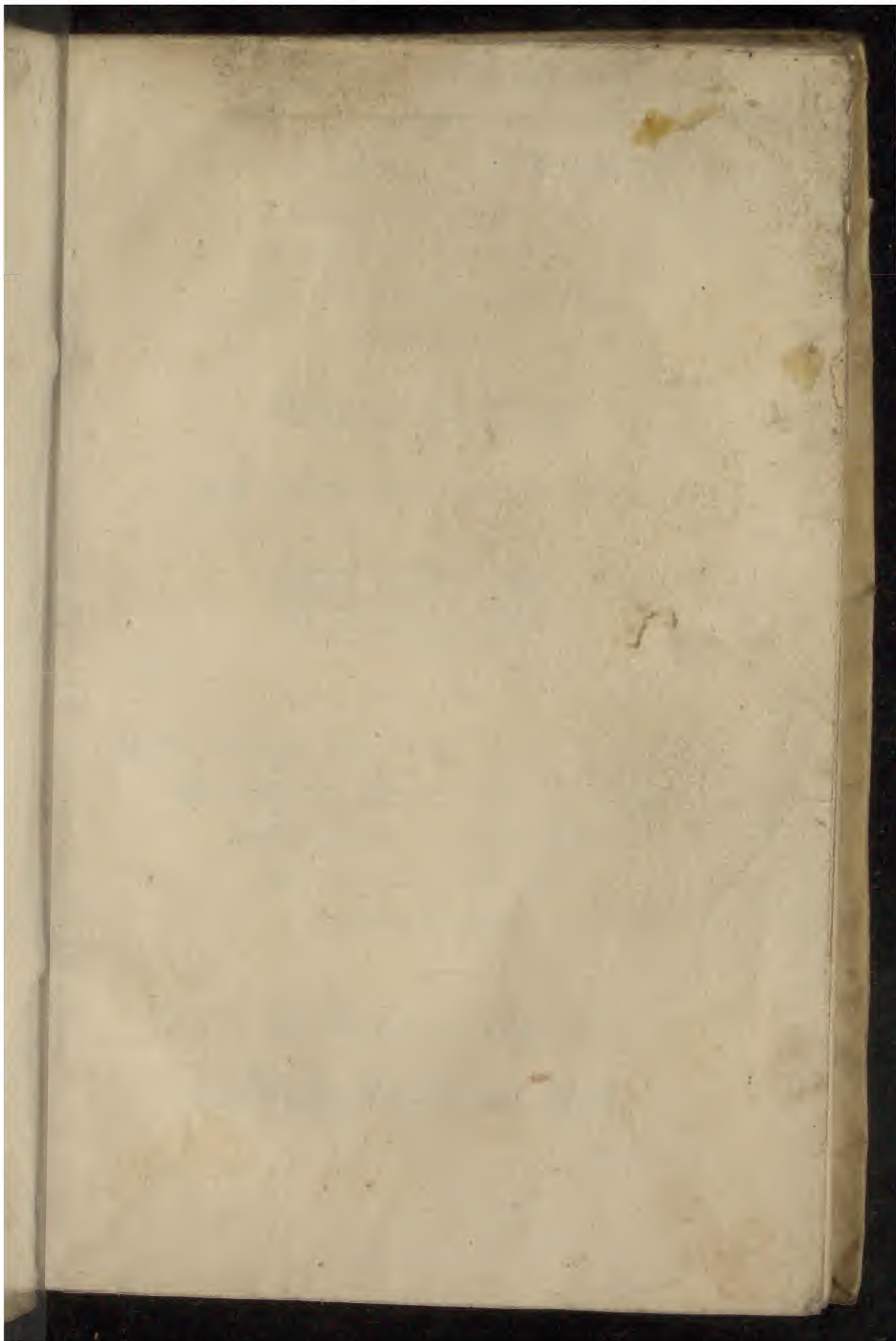
2

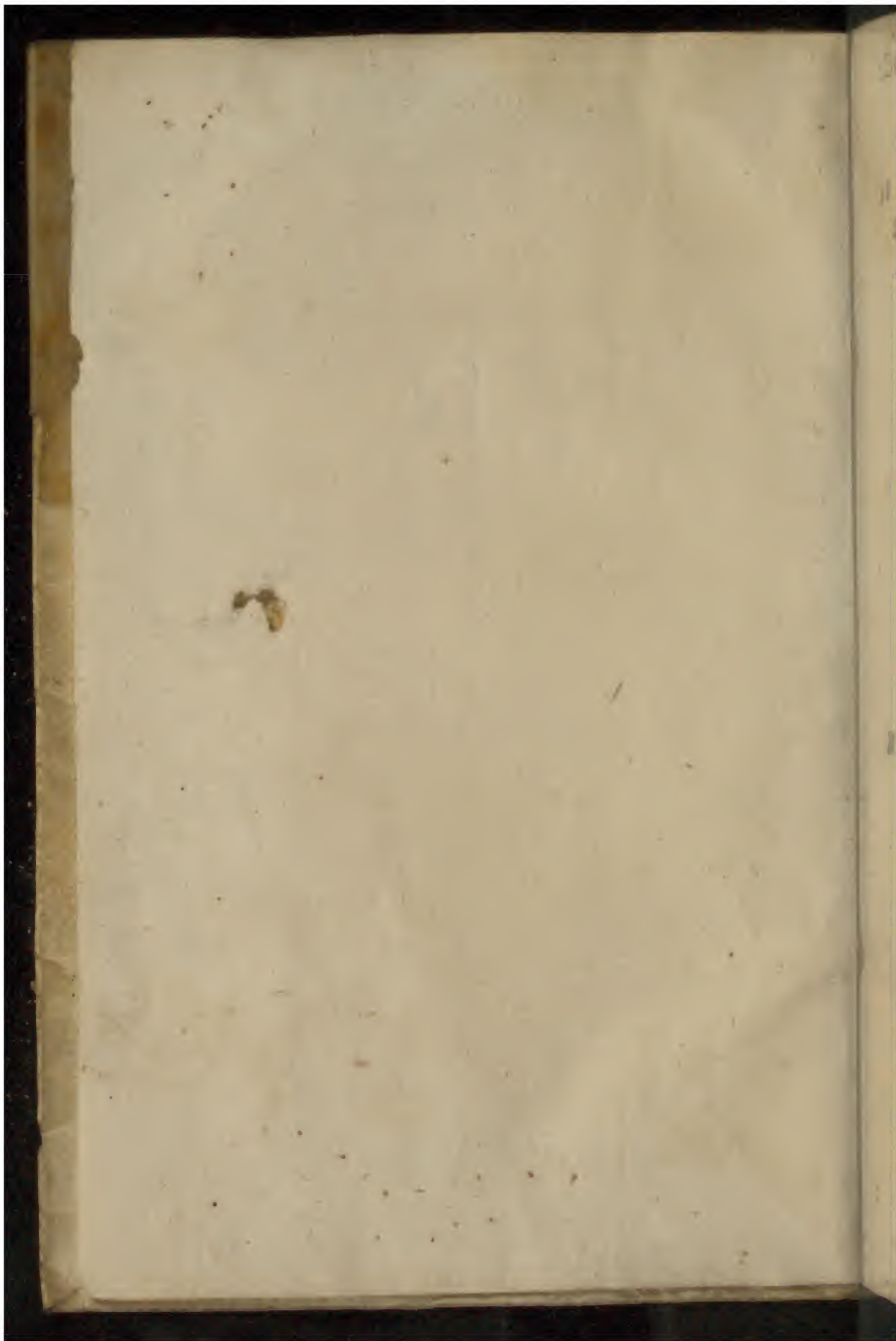
248/02  
— A

E. xii. f

7 16





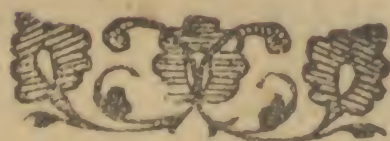




*Dom. prof. Rom. Soc. Jesu Catal. inscrip.*  
*Biblioth. X*

**DONATI ANTONII** 66783  
**AB ALTOMARI MEDICI AC PHI**  
**LOSOPHI NEAPOLITANI .**  
**DE SEDIMENTO IN**  
**VRINIS**

**TRACTATVS**  
**AD IOANNEM FILIVM.**



**EIVSDEM TRIVM QVAESITO.**

*rum compendium aliàs impressum, sed multis  
mendis refertum Typographi culpa, -  
nuper recognitum, ac diligena  
tissime castigatum.*

**NEAPOLI.**

**Excudebat Raymundus Amatus. 1558.**



DONATE ANTONI

AS A TONANT REGIET AL THE  
TO GONN REAPOTANT  
RE A TONMENTO IN  
YR 1614

TRACTATVS

AD ANTONI REGIET



SEVONN 1514 1515

SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515

SEVONN 1514 1515

SEVONN 1514 1515



SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515  
SEVONN 1514 1515

2

DE SEDIMENTO IN VRINIS.



V M Nonnullos inspexerim non modo iuniores, uerum etiam ueteres medicos post Galenum uariè de urinarum sedimentis conscripsisse, quorum ne ullus quidè uisus est buc usq; ( ut mea fuit opinio ) Hip: ac Galeni sententiam percepisse et tu quoq; non semel duntaxat, sed sæpius hortatus esses ut meam de eis sententiam conscriberes. Ob id non ab re uisum fuit quicquid cū eisdem de hac re sentiam, paruo hoc in tractatu, & quò ad potuerim succinctè pertractare: potissimùm cum hæc disceptatio non minus perutilis quàm necessaria sit ubi cæterisq; neotericis nostri temporis medicis: etenim ne dum in sanis corporibus, uerum etiam & in morbis ipsis præsertim acutis cum febre, ac reliquis quibuscunq; febribus, quæ ex putrescentiis bus succis generantur assidue urinas obseruantes de eis, ac earum sedimento loquuntur, atq; bonam, aut malam cottionem significare fatentur quid sedimentum sit, ac quomodo generetur cum in sanis, tum in ægris fortasse non intelligentes. Cum itaq; & ualde utilis, ac non minus necessaria sit medicis ipsi, sedimentorum notitia tam pro sanitatis conseruatione, quàm pro morborum præsertim acutorum prognostico, ac curatione, quinimmo tanta est uis signorum ab

A ii



urina in morbis acutis ut & solis ipsis credendum sit, ut li-  
quet 6. de morb: uulg: Idcirco uolentes de sedimento uer-  
ba facere quoniam simul cum urina excernitur, nec citra ip-  
sam conspiciere, ac de eo quicquam exacte proferre uale-  
mus, ut eiusdem exquisita habeatur notitia, Primum quid  
sit urina, & quomodo generetur, ac secernatur ostēdemus:  
deinceps quid per sedimentum intelligendum: ac quid sit:  
quis modus generationis eius, quæue causæ: ac quo loco gi-  
gnatur tum in sanis, tum in ægris declarabimus. Quod uerò  
urina ( quam Græci οὐροῦ appellānt ) serum sit huius  
morum in uenis contentorum Hip: auctoritate Galenus lib:  
3. de morb: uulg: scriptum reliquit: quemadmodum quod ea  
ut excrementum aceruetur in uenis, & arterijs quale in  
lacte concreto serum ab eodē Gal: primo de sanit: tuen: de-  
cretum est: quod deinde renes à sanguine secernentes ad  
uasicam ipsam transmittunt. Cum primum uerò alimen-  
tum in chilum à uentriculo immutatum est, atq; concoctum  
per uenas à iocinore ortas uenæ portæ dictæ ramos ex eos-  
dem uentriculo ad iecur deducitur: utitur nanq; iecur eisdē  
uenis ueluti manibus quibusdam, quæ ex uentriculo ei cis-  
lum afferant, ut. 5. de loc: affec: scriptum est, eumq; non so-  
lum attrabant, sed ipsi quodammodo hepatis præparant: quip-  
pe cum natura sint eidem assimiles, & primum germen ex  
illo ducant, ut liquet. 4. de usu part: cumq; iecur id nutrime-  
ntum susceperit ab eisdem uenis ueluti famulis quibusdam  
quodammodo præparatum, & ueluti rudem quandam des-  
tinationem, obscuramq; sanguinis speciem referens, eidem



3

postremum inducit ornatum ad sanguinis exacti generatio-  
 nem: quo tempore distributus à uētriculo ad ipsum χυλός  
 à uisceris caliditate ueluti uinum musteum feruet concoqui-  
 tur, ac alteratur in sanguinis boni generationē, in qua ebul-  
 litione excrementum quod in ipso reperitur fæculentum,  
 ac crassum subsidet, innatat uerò quod tenue est, & leue:  
 Quibus sēcernendis natura instrumenta præparauit splenē  
 uidelicet qui crassum & limosum attraheret: uesicam uerò  
 bilis ut quæ leue, & flauum exciperet: Postquam uerò qui  
 apparatus in hepate χυμός hoc est succus ad animalis  
 nutrimentum prædicta duo excrementa deponit, & ab in-  
 nata iecoris caliditate coctionem exactam est adeptus, ruber  
 iam & purus sursum ad gibbas eiusdem iocinoris partes  
 ascendit: excipit autem ipsum illic uena quædam maxima  
 ex gibbis eiusdem hepatis enata (caua uena appellata) quæ  
 ad utramq; animalis partem fertur superiorem simul &  
 inferiorem, diceres sanè ipsam esse ceu aquæductum quens  
 dam plenū sanguine, riuos quamplurimos habentē magnos  
 & paruos in omnes animalis particulas distributos: In qua  
 etiam uena multo adhuc humore quodam tenui & aquoso  
 plenus est sanguis: Etenim neq; ex uētriculo in uenas com-  
 modè transumi poterat chylus iam ex cibis fectus, neq; faci-  
 le pertransire uenas, quæ sunt in hepate & multæ & an-  
 gustæ, nisi tenuis quædam, & aquosa humiditas tanquam  
 uehiculum fuisset ei admixta, hunc etenim usum præstat  
 animalibus aqua Gal: teste. 4. de usu part: siquidem ex ea  
 nulla particula nutriri potest, neq; distribui ex uenire quod

A iii



nutriturum est poterat, nisi deductum fuisset à quopiam ita  
liquido: Quadere non absq; ratione Hip: humorem hunc tes-  
tue, & aquosum ο χυμα Τροφ: v nuncupauit, hoc est  
uehiculum nutrimenti simul cum appellatione usum quoq;  
eius ostendens: Cum uero tenues bi, & serosi humores suo  
functi fuerint officio, nec amplius oportebat in corpore eos  
permanere, tanquam onus alienum uenis futuros, non enim  
egebant amplius sanguis ipse sane multo hoc uehiculo, ut qui  
cum per amplas uias illhinc fratur tum fluxilis magis à  
natura redditus sit primū ab hepatis, deinde cordis calore:  
probinde renes à natura fabricati fuere, ad eorum attractio-  
nem, ac sanguinis ab eis expurgationem, utrinq; ipsi caue-  
uene adiacentes paulò infra iecur: Attrahunt autem humo-  
rem hunc per ampla quædam orificia: per quæ neq; purus,  
neq; sincerus trahitur serosus hic humor, sed alterius cuius-  
iusdam diuersi generis admixtione adulteratus, sanguinis  
uidelicet humidioris, & tenuioris existentis, ac ipsius fla-  
ue bilis, quæ si non admodum crassa fuerit cum urinis eti-  
am ad uesicam permeat: at sanguis cum eodem seroso hu-  
more permixtus ubi ad renes peruenit, ipsorum carni asser-  
gitur instar fæcis cuiusdam, & inde paulatim uaporis mo-  
do in totam ipsam dispergitur, adhærescit, unitur, atq; de-  
num alimentum fit renibus, & propterea ne simul cum  
urinis quemadmodum tenue, biliosum excrementum, san-  
guis hic humidior, ac tenuior existens è renibus elaboretur,  
densum fuisse eorum corpus præstitit Gal. teste. s. de usu  
part. Trabunt itaq; renes serosum hoc, ac tenue excremen-



eum à uasis ipsis simul cum humidiori, ac tenuiori sanguine  
 ne permixtum tanquam eorum proprio, ac familiari nutrimento  
 qui cum ad renes ( ut dictum est ) peruenerit sanguis  
 pro eorum nutrimento detentus per totam eorum substantiam  
 dispergitur. At serofus hic humor tenuis ui renum à sanguine  
 segregatus per meatus quosdam prælongos ac fortes ( οὐρητῆρας Græci appellant ) ad uesicam  
 delegatur, quo fit ut urinæ ( ut inquit Gal. eod. lib. 5. de usu part. )  
 ui renum à sanguine segregetur, & illinc per οὐρητῆρας iam dictos ad uesicam emittatur, indeque  
 excernatur quo tempore ratio ipsa iusserit. Verum licet cum  
 primū sanguis in cauam uenam assumatur confestim per  
 riuulos quosdam ab eadem ortos, satis amplius existentes, à  
 dicto tenui, ac seroso humore ui attractricis facultatis renū,  
 ad quos inferuntur, expurgetur, propter eas, quas assignauimus,  
 causas: tamen nonnihil etiam illius retinetur, quò reliquus  
 quoque sanguis nō modo per uenas in oēs corporis partes  
 pertinentes traducatur, uerū etiam per arterias media eadē  
 caua uena quæ sursum ascendēs ad dextrū cordis uētriculū  
 inferitur. Quapropter renes ipsi non solas purgant uenas  
 ab eo excremento simul cum tenuiori sanguine ipsum attrahentes,  
 sed arterias quoque: alias ( ut inquit Gal. 5. de usu part. aduersus Erasistratum ) non conueniebat arterias re-  
 nibus insertas magnitudine fuisse uenis æquales, ad cavitatem  
 eorum diuisas, haud secus ac uenas. Propterea itaque  
 quòd arterias adeò magnas ac uenas natura renibus inseru-  
 erit, causam nullam dicere poterimus, ut inquit Gal. citato



loco, nisi quòd ipsi serum sanguinis omne non modò ex ue-  
nis, uerumetiam ex arterijs per uniuersum corpus distribu-  
tis media eorum attractrice facultate expurgant. Quadere  
idem Gal: primo de sanit: tuen: ( ut diximus ) non ab re  
scriptum reliquit hoc excrementum serosum in uenis, &  
arterijs aceruari, quale in lacte concreto serum, quod deinceps  
renes ipsi a sanguine secernentes ad uesicam trans-  
mittunt, nam ui renum à sanguine segregatur, cum ex ue-  
nis ueniat, in renibusq; percoletur urina, ac in uesica aggre-  
getur eodem Gal: auth: com: aph: 77. 4. lib: & propterea  
eorum duntaxat humorum, qui in uasis continentur, nota est  
urina, neq; eorum ullum planè nec manifestum, nec eui-  
dens signum habemus præter solam urinam, ut idem Gal:  
4. de sanit: tuen: fatetur, quanquã ex accidenti indicia quoq;  
esse possint urinæ aliarum dispositionũ, ut liquet. 2. pros-  
gn: & 3. de morb: uulg: com: 3. Quapropter urinæ semper  
inspiciendæ sunt in uentris, thoracis, pulmonis, ac neruorum  
affectibus. Nam bonæ si apparent multum ualent ad salus-  
tatem: contra si prauæ amplificanti simul ægri periculum, ex  
sententia eiusdem Gal: citato libr: 3. de morb: uulg: com: 2.  
Cæterum animaduertere oportet, quòd licet renes ipsi assis-  
duè iam dictum excrementum ex uniuersis cum arterijs,  
tum uenis attrahant, non tamen adeò expurgare ab eo san-  
guinem ualent, ut nihil eius supersit ita ut cum primum è  
uasis excidit sanguis, ac singulis animalis particulis appo-  
nietur syncerus fuerit & omnino ab hoc seroso excremento  
( quod pro uehiculo ei permiscetur ) expurgatus, sed si-  
mul cum eodem sanguine nunc functũ officio humidũ, tes-



5  
nucq; superest aliquod quale nimirum serosum illud iam de  
Etum quod ex uasis idest uenis, & arterijs in uescam de  
fluit, ex sententia Gal: citato primo lib: de sanit: tuen: Huic  
excremento nullus certus à natura præscriptus meatus est,  
expellitur tamen facile partim in speciem halitus ab insi  
so calore solutus, partim uiolento motu confertim erumpens,  
appellanti uerò quod ita excernitur sudorem, & hæc est il  
la pars una alimenti, uelut serosa, & humida quæ ipsi eti  
am gratia distributionis admiscetur, cum primùm alimen  
tum singulis animalis partibus apponitur, ut liquet comm:  
aph: 15. 3. lib: Omnem etenim qualitatis alimenti mutationē  
alterum crassius, alterum tenuius excrementum sequitur,  
quæ etiam per uniuersum corpus semper perueniunt ut. 3.  
meth: med: scriptum est, & propterea qualiscunq; fuerit in  
corpore redundans succus (ut inquit Gal: 4. de sanit: tuen:)   
tale necesse est ut appareat serum, ac sudor quidem succo  
rum, qui in uniuerso corpore abundant, nota est: urina uerò  
eorum tantum qui in uasis continentur: Eadem itaq; est mas  
teria sudoris. & urinæ, serosa siquidem alimenti pars: Ve  
rùm dum intra uasa consistit à renibus segregata urina ap  
pellatur: cum à uasis simul cum sanguine excedit, qui cun  
ctas animalis particulas nutrit, sudor nuncupatur, si in hali  
tum nō fuerit à calore soluta, sed per exiguos corporeæ mo  
lis, ac cutis meatus excernatur: Eiusdem quoq; generis exis  
tit tenue illud excrementum quod in cauis ulceribus sem  
per colligitur à Græcis ἰχὼρ appellatur, à latinis sa  
nies dicitur ex quo cum ulcus semper humidum reddatur



nec tempus ullum erit quo exiccantibus non indigeat medicina  
 camenus ex Gal: sententia eod. 3 meth: med: Hæc quò ad  
 ea, quæ de urina pertractare polliciti sumus, conducunt et  
 nim non parum ad eum, quem intendimus de sedimentis tra  
 ctatum. Reliqua uerò, quæ faciunt pro exacta urinarum noti  
 tia tam consistentiæ, quàm coloris earundem, à ueteribus græ  
 cis, ac iunioribus quibusdam latinis, qui de eisdem fusius scrip  
 serunt, petas, potissimum à Leone Rhogano nostræ ætatis Iu  
 uene eruditissimo, & Hip: & Gal: doctrinæ emulatore  
 laborioso.

## CAPVT SECVNDVM.



ONSVEVERUNT Hip: & Gal: ea, quæ crassiora ac corpulentiora  
 in urinis consistunt ( & nos contenti  
 ta uocamus ) communi appellatione  
 ταραχῆς ἀμενῆς propriè uero pro  
 ratione diuersitatis loci, in quo permanet, diuersimode appella  
 rare. Nam si in fundo uasis hoc resideat ab eis υὑό σῆσις  
 nuncupatur, latini sedimentum appellant: Si uerò desuper in  
 urina supernatet, ab eisdem νεφέλη dicitur, à latinis  
 nebula, seu nubecula: At si neq; in summis eius, neq; in fun  
 do uasis, sed in media sede sublimè, uel exquisite medium,  
 uel deorsum potiusquàm sursum existat, id consuevit Galē:  
 ἐναεώγημα nominare, ut. 2. progn: ab eodē scriptum



est, latinè autem sublimamentum, aut suspensum dicitur,  
 quinquā Hip: eodem modo consueuerit nominare sublima-  
 mentum, seu suspensum & nebulā, seu nubeculam, ut idē  
 Gal: scietur citato lib. 2. prognost: licet aliubi ipse Hip: sub-  
 limamentū genituræ simile dixerit, ita ut è duobus alterū  
 sit, aut ut generalioris rei nomen existat ἐν αὐτῷ γρηγορῶ  
 apud ipsū, sectionē habētis ī nubeculā et id quod genituræ  
 simile est, aut nunq; nubecula ab eo sublimamentū appella-  
 tur, ut liquet ab eodem Gal: ibidem: Hanc quoq; nubeculam  
 aph: 7 1. 4. lib: ἡ δὲ φελοῦ uocauit, uerū quoniā hæc  
 tam si ægris corporibus, quā sanis existentibus generen-  
 tur eundem habent generationis modum, eandemq; causam  
 efficientem ac materialem, & locum ubi generantur ut  
 dilucidius infra patebit) secundū multitudinem, aut pau-  
 citatem, tenuitatem, ac crassitiem materiæ, ac perfectiorem  
 uel minus perfectam actionem in causæ efficientis eorundem  
 duntaxat dissidentia: Propterea quicquid de sedimento di-  
 cemus, de suspensio, ac nubecula subaudiendum erit, Nanq;  
 in sanis corporibus urina nullo pacto sedimentum habebit si  
 tenuiter, copiosum uerò si largius, exiguum uerò si modicè  
 uiuitur, & si id quod naturæ subter fugit collisionem ab ea-  
 dem exactè quodam modo euietum sit, in fundo uasis resi-  
 det: si autem non ita exactè, sublimamentum aderit: at si mi-  
 nus exactè nubeculam in urinis inspicimus. Etenim cum à  
 calore omnino quod concoquitur non se peretur, id quod hu-  
 midius in eo existit, ac tenuius in flatum uertitur qui eidem  
 commixtus substantiæ eam subleuat ac impedit ne sua gra-



uitate deorsum descendat: & pro ut maior, uel minor quan-  
titas ipsius flatus commixta fuerit, eò in suprema, uel me-  
dia regione iddem excrementum consistit: similis quoq;  
ratio ferè est in ægris. Nam sedimentum habet urina co-  
piosum, quotiens morbus ex humoribus crudis fatiget: nullo  
uerò modo aut omnino minimum quoties ex biliosis, sed sa-  
eis est si habeat nebulam, aut suspensum Gal: teste pri: de  
cris: et. 2. progn: Pauca etenim portio humorum crassorum,  
ac crudorum ubi à calore superatur in fuliginosum uapo-  
rem uertitur: multa autem remanet crassa, quæ per urinam  
excernitur: At ubi biliosi fuerint humores redundantes, con-  
trarium euenit propter causam contrariam ut dicemus: Ves-  
tium si in uno eodemq; morbo eadem contentorum differen-  
tia inspiciatur, eidem causæ efficien-<sup>ti</sup> quæ magis uel minus  
materiam superauerit diuersitatis causa tribuenda erit. Nā  
quæ minus euiecta est maiorem habebit flatuosi spiritus per-  
mixtionem, & sic in suprema parte, si mediocriter circa  
mediā regionem, Si uerò perfectè fuerit euiecta, in infima  
parte seu in fundo uasis residebit: quod igitur exquisitè cō-  
coctum, secretumq; est æquale, ac simile, utpote nullum  
habens flatum, in fundum descendit uasis urinam continen-  
tis: quod uerò permixtum est aereo quodam & uaporoso  
flatu id subduclum ab eo, quod proportionale sit quantitate  
subducentis, minusq; & magis sursum fertur ut. 2, progn:  
à Gal: scriptum est: Et ut uno uerbo expediam quæ urinis  
probè innatant, quantò inferius subsident, tantò magis lau-  
dantur ex Pau: sententia cap. 13. lib. 2. Per sedimentū itaq;  
intelligendum est id in urina contentum quod corpulensius



7  
existens neq; in summis eius, neq; in media sede, sed in fun-  
do uasis permanet. Hoc in corporibus sanis, de quibus pri-  
mo pertractare intendimus, nihil aliud est quam ea alimen-  
ti pars, quæ in sanguinis generatione naturæ refugit con-  
fectionem, neq; ut sanguis ab ea commutata, neq; ut pus  
præter naturam causæ particeps Gal: auth: primo progn:  
Verum pro notitia generationis eius est animaduertendum  
primò tres fieri in corporibus nostris in tribus diuersis locis,  
alterationes, seu concoctiones( prout sæpe sæpius in Gal: do-  
ctrina scriptum reperitur præsertim lib: pri: progn: & 3. de  
cau: sympt: lib: de cibis boni, & mali succi. 8. meth: med: ac  
alijs plærisq; i locis) quarum prima in uentriculo perficitur,  
in qua cibi ad idoneum sanguini humorem commutantur:  
Secunda uerò in iecore, ac uenis in qua humor ad sanguis-  
nem transmutatur: Tertia ac ultima in singulis animalis  
partibus cum alimentum ipsum singulis nutriendis parti-  
bus apponitur, aglutinatur atq; assimilatur: communis au-  
tem scopus uniuscuiusq; partis, seu instrumenti alimentum  
alterantis, ac concoquentis est, ut sibi ipsi assimilet id quod  
alteratur, ac ad propriam eius naturam deducat appropin-  
quantem humorem ut liquet ex Gal: eodem pri: progn: &  
4. de usu part: Quapropter chylus ex uentriculo assumptus  
ex ipsa ueluti carne iocinoris alteratur paulatimq; in illius  
naturam transmutatur, ac in sanguinem uertitur. Nam se-  
cundum eius carnem quæ est proprium ipsius corpus pri-  
mum sanguinis gignendi est organum, & uenarum princi-  
pium: & propterea uenis, quæ ad uentriculum, & uniuer-  
sa intestina pertinent, inest facultas quædam sanguinis effe-



Et ita, qua succum, qui ex cibis distribuitur eiſdem in ſan-  
guinem mutare naturale eſt, priuſq; iſ ad hepar perueniat,  
licet ea ſit ueluti rudis quædam delineatio obſcuramq; ſan-  
guinis ſpeciem referens: Inducit autem poſtremum ei orna-  
tum ad ſanguinis exacti generationē iecur ipſum, ut eodē  
4. de uſu partiſcriptum eſt: ita ut quicquid ad iecur perue-  
nit alimentū ad ſanguinem immutetur, nec quicquam reman-  
eat inalteratum omnino, atq; imutatum. Verū pro diuer-  
ſa alimentorum ratione, ac pro diuerſitate partium alimen-  
ti quædam magis, quædam minus ad ſanguinis formam  
immutantur: inſuper & quædam deteriores reliquæ ali-  
menti cum ſanguinis formam ſuſcipere non ualeant, alie-  
rationem quandam adhuc ab eo ſuſcipientes, in excrementis  
eorum naturam mutantur. Nam & hæ quoq; partes, ſeu  
alimenti excrementa conſenſum eſt ut alterationem quan-  
dam ab eo ſuſciant, cum tota ſubſtantia alimentī quæ ad  
ipſum iecur peruenit ab ipſo alteretur, atq; immutetur, poſt  
quam officium uniuſcuſq; partis animalium ( ut dixi-  
mus ) eſt ad propriam deducere naturam propinquantem  
humorem: Ex quibus liquet quod ſi hæ alimentī partes,  
quædam in iocinore conceſſio ſit ( excrementorum natu-  
ram habente aliquam ſuſcipiunt alterationem, ac mutatio-  
nem ab ipſo iocinore, & non omnino immutata remanent,  
licet in ſanguinem conuerſi non ualeant: quod nec reliquæ  
quæ non adeo à ſan- guinis natura alienæ ſunt ( ueluti excre-  
mentā ipſa bilis uidelicet flaua, ac nigra ) oīo inalterata, ac  
immutata permanere poſſunt: poſſunt cum ſimul cum ſan-  
guine commixta, & ipſæ ad globam icteris perueniant, ac



cum eodem per eandem uenam distribuuntur: Quapropter  
 toto ( ut inquiunt ) cælo aberrarunt qui urinæ sedimentum  
 dixerunt esse particulam illam, quæ ex massa pisanaria  
 assumpta in uenis, sua in specie manens, euasit omnino in  
 sanguificata: impossibile nanq; est ut eadem per uenas per  
 means ad iecur, adeò à natura sanguinis sit aliena ut primò  
 ab eis non aliquam suscipiat alterationem, & demum ab  
 ipso iocinore, cum semper alterata ex dictis uenis ab ea fa-  
 cultate, quàm ab hepate suscipiunt, ad ipsum perueniat. ac  
 demum in eo permanens ab eodem saltem quodammodo  
 immutetur, ac assimiletur: quamuis in uerum sanguinem cõ-  
 mutari non ualeat: & propterea quicquid in sanguinis ge-  
 neratione naturæ subterfugit confectiõnem dixit Gale: ) in  
 urinis subsidere, addens neq; ut sanguis ab ea commutas-  
 tum, hoc est non adeò perfectè cuiusmodi & assimilatum,  
 ut sanguis, & non q̃ omnino inalteratum ac insanguifica-  
 tum ( ut quispiam dixerit ) permaneat, alias aut non alimen-  
 ti, sed medicamenti omnino rationem obtineret, eius præser-  
 tim, quod uenenosum est ac animalis naturam corrumpit, de-  
 leterium dictum, ut liquet. 3. de temperamentis saltem res  
 latione facta ad iecur, aut omnino nulla poterit assignari cau-  
 sa, cur uelut cætera duo excrementa in iecoris cauitate non  
 socernatur, sed ad gibbam cum reliquo sanguine ascendat,  
 atq; ad eandem perueniat uenam, cum neq; propter transi-  
 tus celeritatem id quoq; fieri posset: Etenim ne breuissimo tẽ-  
 pore in hepate mansisset succus qui ad ipsum ex uentricu-  
 lo fertur, neq; ipso distri- uionis impetu raptus celeriter to-  
 tum uiscus peruaderet, si in eo diutius moraretur, ut per-



facilius alteraretur transire angustias molita est natura,  
& proinde uenas quæ sunt in hepate omnium quæ spargun-  
tur in uniuersum corpus tenuissimas fabricata est ex Gal:  
sententia. 4. de usu part: Nisi quispiam temerè absque ullo  
pudore fateatur, hanc chili partem habere alas & ideo ue-  
locissimè iecoris uenas pertransire ac insanguificatâ perma-  
nere. Secundo animaduertendū, ac mente reuoluendū est id,  
quod ex Gal: sententia. 3. meth: med: supra adnotauimus, uis  
delicet quòd oēm qualitatis alimenti mutationē, alterū cras-  
sum, alterū tenuius excrementū sequitur, idq; in singulis  
alimenti mutationibus luce clarius inspiciet, exorsus ab ea,  
quæ in uentriculo fit, in hac etenim crassum illud excremen-  
tū ( quod quidē existit ueluti in tritico lapides, ac terra ) se-  
cernitur, paulatimq; impellitur per omnia intestina usq; ad  
rectū, ac deinceps per aluū expurgatur: reliquus autē cibus  
humido liquori percocto iā & prius elaborato assimilis, in-  
digenti autē adhuc perfectiori cōcoctione, per tenues ac exi-  
guas uenæ portæ soboles ex uentriculo, ac intestinis sursū  
ad hepar fertur, ut paulò ante diximus: & propterea id  
quod humidū, ac tenue, & aquosū, seu serosū in eo existit  
( eius sanè generis, ex quo urina, sudorq; proueniunt ) se-  
cerni haudquaquā necesse erat: præstat etenim ipsi chilo  
eundē quē diximus usum, neq; enim ex uentriculo in uenas  
cōmodè transumi poterat, neq; facile pertransire uenas, quæ  
sunt in hepate, nisi tenuis quædā & aquosa talis humiditas  
tanq; uehiculū fuisset ei admixta quemadmodū supra ad-  
notauimus ex Gal: sententia. 4. de usu part. Cumq; per-  
uenit ad iecur similem quoq; iterū ipsum inferi alimento  
purgatio



9

purgationem, ac perfectiorem concoctionem: In hac etenim concoctione, quæ in iecore fit, aliud tenue excrementum, quale est quod florem in uino appellant, aliud crassum quale quod sex dicitur, etiam consequitur, attrahitur primum à uesica, quæ iocinori subijcitur quod leue, ac flauum est, & bilis flaua appellatur: alterum uerò quod crassum & graue est, à liene, & nigra bilis, sex sanguinis, seu melancholicus succus nuncupatur, eodem Gal: auctore citato lib. 4. de usu parti. & lib. pri. de sanit. tuen: Hæc sunt illa duo excrementa, quæ necessario consequuntur ad eam alimenti mutationem, quæ in iocinore perficitur ( hoc est sanguinis generationem ) Quapropter longè à ueritate, ac Gal: doctrina deuiant qui in hac concoctione ( hoc est sanguinis generatione ) præter iam dicta duo excrementa, quædam alia gigni consentiunt, cum neq; plura, neq; pauciora, quàm nuper dicta duo ex Gal. reperiunt, neq; etiam ueritati consonum sit, plura in hac concoctione excrementa animaduertere, quàm in reliquis: Nam & in tertia quoq; alimenti alteratione, cum uidelicet alimentum ipsum singulis animalis partibus apponitur, ac assimilatur, similia duntaxat duo excrementa consequuntur, quorum unum tenue existit, alterum uerò crassum, ut ex eodem Gal. liquet citato lib. pri. de sanit. tuen: & com. aph. 11. 3. lib. Verum de tenui superius uerba fecimus, cum de urina pertractauimus. Id uerò quod crassum existit, seu semicocta quæpiam reliquia alimenti, quæ assimilari nutriendæ parti nequiuit, & uelut fuliginosa superfluitas est, quæ in pluribus cibis deterioribus continetur, & naturæ operationem subterfugit ut neq; assimilari corpori quod nutritur, neq; agglutinari ualeat: Huic nullum pus

B



publice nomen est quod uidelicet nec uulgo est cognitum, ue-  
rum eius nonnihil transpiratione seu perspiratione insensibi-  
bili excernitur, & ubi ex se in nequeat ab eodem pili origi-  
nem ducunt, ac sordes, quæ circa cutim semper accre-  
uantur, ut liquet ex Gal præcitatæ locis: Huius quoque gene-  
ris est & illud crassum excrementum, quod in cauis ulce-  
ribus semper colligitur, & sordes etiam nuncupatur, à quo  
sordidum ulcus redditur: & propterea nec tempus ullum est,  
in quo expurgantibus medicamentis non indigeat, quemad-  
modum & de exiccantibus supra dicebamus, ratione tenuis  
excrementi, quo fit ut cauum ulcus semper exiccantia, ac  
expurgantia medicamenta desideret, quoniā nullum adest  
tempus, in quo non ambo hæc in eo colligantur excrementa  
ex Gal: sententia. 3. meth. med. Verū quoniam non exigua  
quoque suscipit alterationem, seu immutationem alimen-  
tum ipsum, dum intra uasa continetur, non solum siquidem  
ab ea facultate, quam à iocinore suscipiunt uenæ, sed ab eo-  
rundem uasorum propria propterea & in hac quoque alimen-  
ti immutatione ( quæ est eorum propria ) duo illa excremen-  
ta ( quorum unum tenue, alterum crassum existit ) discerni  
necesse est, si Gal: sententia, quam supra adnotauimus, semper  
piternam debeat habere ueritatem. At de tenui excremento  
nemo ueretur quod in eisdem uasis aceruetur, et quod uenarū  
& arteriarum excrementum sit, ac tale quale in lacte con-  
creto serum, ut ab eod. Gal: scriptum est citato lib. pri. de sa-  
nit. tuen. idque renes facillimè ad se se trahunt simul cum te-  
nui, ac aquoso sanguine permixtum, à reliquo sanguine sin-  
ceriori, ac crassiori existente secernentes ipsis uidelicet eun-  
de n. astrahentibus, et uasis retinentibus in seipsis crassiorē



sanguinem, eū primū quidē sanguis ab innata iecoris caliditate coctione exacta fuerit adeptus, ac ruber iam effectus, & à duobus excrementis purus sursum ad gibbas partes hepatis ascenderit, ac deinceps ad cauā uenam peruenerit tunc etenim à sanguine idē serosum excrementū tanq̃ suo functum officio, ac onus uenarū, & arteriarū existens, secernere decēs erat, quanq̃ nōnihil adhuc eiusdē remaneat intra uasa cū sanguine propter eundē usum ut superius dictum est: Quamobrē putandū est non absq̃ fortī ratione Hip: dixisse urinā esse serū humorū in uenis contentorū, et Galenum nos docuisse. s. de simplic. medicam. facult. ea peculiariter & uerē urinam ciere, à quibus sanguis non extenuatur duntaxat, sed & funditur, ac secernitur, non secus atq̃ lac, quod coagulatur, seroso uidelicet, & tenui serosum segregato, crasso uerò in sese coeunte. Siquidem quò facillimē ad se attrahant renes quod in sanguine aquosum, tenue q̃, ac serosum est, utraq̃ hæc conserunt, nemp̃ totius sanguinis primū fusio, deinde segregatio: quorum neutrum absq̃ ualido calore peragi queat. Cæterum sanguis hic rubeus, ac ab excrementis purus, quem uena caua ex gibbis iocinoris partibus excipit, etiam ubi fuerit à seroso humore expurgatus nō omnino homogeneus, ac similis existit, ita quòd singulæ alimenti partes sint à iocinoris caliditate innata æqualiter cuitæ, sed quædam magis, quædam minus perfectē in sanguinis substantiam, ac colorem sunt commutatæ prout magis, uel minus consentientes, ac similes fuerunt in ipsa sanguinis generatione: quæ partes alimenti minus cuitæ, uelut semicoctæ, quædā reliquæ exis-



stentes assimilari omnino, ac perfecte in sanguinem com-  
mutari nequiverunt, idq; non propter aliam quam ratione  
predictæ partis alimenti quæ suapte natura licet quodamo-  
do ab ea facultate, quæ sanguinem gignit, dum sanguis ipse  
se generatur, uincatur, ac superetur, tamen ex ea perfectus  
sanguis generari non ualet: Hæc inquam alimenti portio  
sic imperfectè euicta ( in sanguinis generatione ) simul  
cum eo per uenas, ac arterias distribuitur familiaritatem  
quandam, ac similitudinem cum ipso habens quo in tempore  
a facultate alteratrice ipsorum uasorum propria, quæ in eo-  
rum tunicis consistit, ex proprio eorum temperamento oriã,  
& non ea, quam à iecore participant uenæ insimul cum eo  
sanguine qui ab ipsis pro eorum nutrimento conficitur: assi-  
milatur etiam quodammodo & hæc alimenti portio, quan-  
dam suscipiens ab eis in colore præsertim ac etiam substan-  
tia assimilationem. Verum cum in earum nutrimentum omni-  
nino uerti nequeat, quoniam in sanguinis generatione non po-  
tuit omnino, ac perfecte in sanguinem commutari, sic quodam-  
modo in colore, ac substantia tunicarum dictorum uasorum  
assimilata ( habent etenim commutatricem hanc facultatem  
propriam ut liquet. G. de Hip: ac Plat: de cr: ) præter eam,  
quæ ex iocinore ad uenas prouenit: eadem tanquam super-  
flua, ac aliena ab eorum facultate expultrice ueluti onus eo-  
rum existens, excernitur, postquam agglutinari, ac omnino  
assimilari pro eorum nutrimento non ualuit, licet fuerit eis  
dem apposita, & quodammodo ( ut diximus ) assimilata.  
Et quoniam alia conuenientior, ac magis congrua non ade-  
rat uia quam ea, quæ ad renes, & uesicam recedit, ea de-  
re quo tempore renes excrementum illud serosum à singulis



lis iam dictis uasis attrahunt, & ipsa quoq; uasa excrementum hoc excernunt, uelut onus quoq; eorum existens non minus quam tenue, ac aquosum illud excrementum, quo fit ut simul cum urina ad uesicam descendat, ab ipsis quoq; uenis tanquam superfluum quoddam expulsam: & propterea album apparere, ac in urina subsidet, simulq; cum ea excernitur sedimentum: intra uasa, & non in iocinore in. 3. ac nouissima concoctione, & non in secunda genitum: quo tempore sanguis pro articularum, ac uenarum nutritione apponitur, agglutinatur, ac assimilatur in earum propriam naturam, & non eo, quo sanguis generatur, cuius propria materia est quaedam illius semicocti alimenti portio, quæ oïo uerū, ac perfectum sanguinem commutari non ualuit, dum ipse generaretur: Hæc namq; simul cum sanguine per uenas, ac arterias permeans ( ut diximus ) ab eorundem caliditate innata quodammodo euicta, ac assimilata sedimenti suscipit formam, & quæ ad eam consequuntur colorem .s. ac figuram quæ prius in iocinore suscipere non poterat, ut quidam solum opinati sunt, decepti ex Gale. uerbis pri: Progn: cum dicebat quod quantum alimenti in sanguinis generatione naturæ perfectionem subterfugerit in urinis subsidet, neq; ut sanguis ab ipsa commutatus, neq; in generatione, ut pus præternaturam causæ particeps, licet id quoq; generationem obtineat, quæ puri proportionem respondeat: Nam per hæc uerba Gal: noluit urinae sedimentum generari in sanguinis generatione, quæ fit in iecore, cum eius naturam subterfugerit, sed dixit id alimenti esse, quod subsidet in urina tanquam materia, neq; enim alia est materia generationis eius, quam hæc, uerum propriam eius generationem, ac formam, & co



lorem sedimentum in uenis, ac arterijs suscipit. Nam propter eandem causam subsidet candidum in urina sedimentum ( ut ipse inquit eodem loco ) propter quam pus candidum efficitur, sed hoc propterea est eiusmodi, quia quodammodo solidioribus corporibus assimilatur, ergo & sedimentum propterea in urina subsidet candidum, quia eisdem solidioribus corporibus, hoc est tunicis uenarum, & arteriarum quodammodo assimilatur, etenim semicocta excrementa similia subinde sunt corporibus, quæ aluntur, quorum scilicet sunt excrementa, ut liquet. 6. de Hip. & Plat. decretis. Hoc itaq; est illud crassum excrementum, quod in hac alimenti alteratione generatur, nullam participans in eius generatione causam præternaturam ueluti pus, & sedimentum quod in ægris corporibus gignitur, ut in sequentibus fusius pertractabimus. Simul itaq; cum Gal. concludimus sedimentum in urinis sanorum nihil aliud esse quam eam alimenti partem, quæ in sanguinis generatione naturæ subterfugit confectionem, adeo ut per se in sanguinem commutari non ualeat: id namq; per uenas, & arterias distributum ab earundem calore innato alteratum ( modo, quo dictum est ) sedimentum efficitur, ac earundem crassum excrementum existit quicquid alij de eius generatione sentiant: Nam uelut in reliquis animalis partibus singulis ex ipso unde aluntur succo excrementum quoddam crassum nascitur ceu semicoctæ quæpiam reliquæ, quæ assimilari nutriendis partibus nequiverunt, ( ut superius adnotauimus ex Gal. sent. p. de sanit. tuen. ) Ita quoq; necesse est quod in uenis, et arterijs ex ipso unde aluntur succo eiusmodi crassum sequatur excrementum ceu semicoctæ quæpiam reliquæ, quæ oîo eisdem nutriendis partibus nequiu-



sunt assimilari, cū nō aliter, nec ex alia materia, nutrimentū  
 suscipiāt, quā ceteræ aī alīs partes, quinimō cū hæ eadē  
 semicoctæ reliquæ quæ assimilari nutriendis partibus ne-  
 queunt simul cū sanguine pro earū nutrimento distribui  
 per eadē uasa permeent: consonū rationi existit partē quā  
 piam in eorum nutritione similem quodammodo reddi corpori-  
 bus eorundem ac semicoctam etiam permanere et simul cū  
 urinis excerni tanq; excrementum, idq; non aliud est, quā  
 quod sedimentum appellatur. Differt autem a pituita, quæ  
 simul ēt cum sanguine per uasa permeat hoc excremen-  
 tum, quod sedimentum appellamus. Nam licet illa a Gale-  
 ueluti ex dimidio coctum alimentum. 2. de nat. facult. esse di-  
 catur quemadmodum & sedimentum nos esse fateamur, ta-  
 mē ea alimēti pars, ex qua in sanguinis generatione pituita  
 gignitur consentiēs magis, ac similis existit pro sanguinis  
 perfecti generatione, q; ea ex qua demū sedimētū oritur, et  
 propterea illa p. ulteriorē coctionē i sanguinē mutatur, nec  
 neq; in sanguinē exquisitē elaboratū, neq; in uasorū nutris-  
 mētū (cū ex deteriori, ac crudiori alimēti parte fuerit geni-  
 tū) cōmutari ualet: Et propterea quibus corporibus semico-  
 ctæ alimēti reliquæ, quæ perfecte in sanguinem cōmutari  
 nō ualent, nec in alimentū uenarū, et arteriarū plures fuerūt  
 plus ēt sedimēti cū urinis excernitur, quē admodū in pueris  
 ferē oībus, & perfectā ætatē habētibus, qui ociosā uitā de-  
 gunt, aut quouis alio mō pleni sunt, cōspicere licet. Nā pue-  
 ris ob uoracitatē, et ob id q. una uētriculi op. itio nō pōt duo-  
 bus simul sufficere augendo. s. & alendo anteq; in ipso suffi-  
 cienter alimentū coctum sit, ipsum ad se corpus trahit, atq;  
 hīc fit ut plurimum crudi humoris coaceruet, huius quoq;



concoctio existit quod à cibo ludentes, proflienteq; mouen-  
tur, ut liquet pri: de cris: & .5. de morb: uulg: Nihil enim  
( ut idem Gal: inquit lib. de cibis boni, & mali succi ) in ci-  
barijs omnibus ad boni succi generationem tam pertinet,  
quàm si probe in uentriculo concoquantur: Nanq; hæc &  
alteram, & tertiam concoctionem facilius admittunt: at cū  
non probe in eo cibi concoquantur, ut in pueris propter assa-  
gnatas causas, neq; in secunda concoctione, quæ in iecore, et  
uenis: neq; in tertia quæ singulis partibus efficitur perfectā  
concoctionem admittent: propter has itaq; causas in pueris,  
semicoctæ reliquæ alimenti plures superstites sunt, atq;  
ad eò urinæ eorum satis multam habent subsidentiā, quā-  
uis eorum alteratrix facultas robustior sit, quàm in cæteris  
ætatibus, ut liquet. 2. & .3. Prognost: & .3. de cau: sympt: in  
reliquis uerò plus aggregatur huius semicocti alimenti, aut  
propter satietatem, aut propter desidem uitam, ut eodem pri-  
mo de cris: scriptum est, quemadmodum è contra qui multū  
laborant, & pauciori cibo uescuntur, eoq; facilis coctionis,  
& boni nutrimenti, cum paucum sit quod semicoctum relin-  
quitur, paucum etiam habebunt in urina sedimentum, & in-  
ter n nullum, sed aut suspensum, aut nebulam: liquet insu-  
per ex iam dictis quod quantumcunq; corpora fuerint opti-  
mè constituta, & temperata uictus ratione utantur, fieri ta-  
men nequit, ut in eorum urinis non aliquid subsideat, aut pē-  
deat, aut supernatet, cum perpetuò ex ipsa alimentorum na-  
tura aliquid semicocti remaneat alimenti in singulis corpori-  
bus: erit tamen in eiusmodi corporibus quantitate, & qualis-  
tate moderatum, ut pri: de cris: & .3. art. medic: à Gal: scrip-  
tum est, quanquam in eisdem etiam corporibus, si urina min-



gatur in primo tempore coctionis sanguinis nullam habebit  
 subsidentiā si ea perfectā minus subsidebit, ut idē Gal:  
 inquit. Nam dum adhuc sanguis coquitur multæ supersunt  
 alimenti reliquæ, quæ licet ægrè coquantur, possunt tamen  
 in toto reliquo coctionis tempore in sanguinem cōmutari: ea  
 dem uerò perfectā, pauciores sunt quæ relinquuntur partes  
 semicocti alimenti, ac illæ duntaxat quæ omnino assimilari,  
 ac in sanguinem cōmutari nequiverunt propter ineptitudi-  
 nem earum, ut supra adnotauimus: id quoq; intelligere uolu-  
 it Gal: eod. pri: de crisi b. per humorem qui crudus nomina-  
 tur, cū dixit in optime sanis corporibus, si nunc mingatur in  
 primo tempore coctionis sanguinis subsidentiā habere al-  
 bam leuē et æqualē sed multam, quoniam plus de humore,  
 qui crudus nominatur, cum ea excernitur, licet coctionis sit  
 signum exquisitum si talis urina colorem etiam exquisi-  
 te seruauerit.

### CAPVT TERTIVM



**X**ERVM De eo sedimento, quod ī ægro-  
 tantium urinis uisitur, non adeò simpli-  
 citer sentiendum, nec eodem modo, quo  
 sedimentum in sanis ipsum generari  
 cum Gal: censem, sed quoniam in fe-  
 bribus, quæ fiunt ex putrescentibus intra uasa humoribus  
 magna ex parte sedimentū aī aduertimus, ac ab eo coctionis  
 aut cruditatis signa sumimus: Hanc ob rē primò de hoc se-  
 dimento institui uerba facere: Id uerò nil aliud est ( ut ex  
 Gal: colligitur pri: de diff: febr: 2. 3. de præ sag: ex pulsi :



bus) quàm pars quædam eiusdem putrescentis intra uasa  
succi, puri proportionem respondens, superante tamē natura:  
nanq; ( ut ipse refert ) non simpliciter hæc putredo exis-  
sit, sed aliquid in se continet coctionis remanente ad  
huc ut coquendi uasorum, à qua interim qui putrescit hu-  
mor ad talem peruenit alterationem, cum non rarò etiam  
am eueniat quòd eadem natura sit superata, quod quis-  
dem aliud genus putredinis est, ex quorum duorum gene-  
rum miscella alia tertia secundum speciem euariat, quon-  
iam & innumerabiles miscellæ modi, in eo quod ma-  
gis, & minus reperiuntur: de quibus duobus putredinis  
generibus, ac de subsidentijs eorum pertractare non in-  
tendimus, sed de eo sedimento, quod fit humoribus pu-  
trescentibus intra uasa, natura tamen superante: habita-  
nanq; huius notitia hæud ægre etiam de reliquis haberi po-  
terit: pro quo animaduersione dignum est, quòd licet putre-  
dinis natura ( ut inquit Galen. 11. meth: med: ) sit mutatio  
totius putrescentis corporis substantiæ ad corruptelam à  
calido externo, tamen dum quispiam humor putrescit con-  
festim duas suscipit alterationes contrarias: quarum una est  
præternaturam caloris ipsum corrumpentis, ac alienum  
à natura reddentis: Reliqua est ab eo, qui innatus, seu secū-  
dum naturam calor existit, putrescentem humorem, ad con-  
trarium alterans, ipsum perficiens, ac concoquens. At hæ  
duæ actiones seu alterationes non semper æquales existunt,  
sed interim una, interim altera actio reliquā uincit, atq; exu-  
perat: Quandoq; uerò magis, aut minus una reliquā supe-  
rat, aut ab eadem superatur: Et propterea triplex putredinis



nis genus in uniuersum resultat quatinus ex tertio gene-  
 re ferè innumerabiles miscellæ modi reperiantur, ut liquet  
 eodem libr. pri. de differ. febr. Cæterum quia ( ut ibidem  
 scriptum est ) quæcunq; in abscessibus putredinis sunt dif-  
 ferentiæ totidem in febribus, quæ ex putredine accenduntur  
 sunt eorum, quæ in urinis apparent formæ . Propterea nos  
 quando sedimentum diximus fieri superante natura, intelli-  
 gere uolumus ipsum fieri ab utrisq; caloribus, quoniã eius  
 materia putrescens humor existit. Verum quod adeo exi-  
 gua sit præternaturam caloris actio in eius generatione,  
 quod ipsa natura, seu calor naturalis omnino eam superat  
 uerit, atq; euicerit : & propterea dissidet hoc sedimentum  
 ab eo, quod subsidet in urinis sanorum, quoniam in illius ge-  
 neratione, nullo modo ingreditur præternaturam caloris ac-  
 tio, ut liquet primo Prognost. uelut in eo, de quo modò uer-  
 ba facimus ex Galeni sententia citato libro primo de diffe-  
 rentijs febrium , quo loco asseruit id quod subsidet in uri-  
 nis puri proportionem respondere superante tamen natura :  
 qua de causa talis putredo ( ut ipse inquit ) non simpli-  
 citer putredo existit, sed aliquid in se continet coctionis:  
 quare fit, ut si pus præternaturam sit causæ particeps,  
 similiter & hoc sedimentum eiusdem particeps erit.  
 Ex quibus patet error eorum, qui tenent sedimentum hoc  
 esse homogeneum, ac eiusdem speciei cum eo, qui in sa-  
 nis generatur : differunt namq; secundum efficientem eo-  
 rum causam, nam illud caloris duntaxat naturalis opus exi-  
 stit, hoc licet ab eodem superante integrè extraneum  
 fiat, tamen non adeo superatum est, ut nihil in eius



generatione operetur, quamvis minima, ac exigua sit eius  
actio, & propterea semper ad unam speciem terminatur  
hoc sedimentum, unumq; suscipit colorem, odorem, ac consi-  
scentiam, quò fit ut urina optima, quæ ex tali putrescente  
humore coctionem à continente vase suscipiente perficitur,  
sit quæ album, lene, et æquale, et minimè foetidū sedimentū  
habeat, pessima autem quæ in omnibus maximè contrario  
modo se habet, quæ uerò intermedia existit quanto propius  
ad alteram accesserit, tantum aut melior, aut deterior erit,  
ex Gal: sententia eod. lib. pri. de differ. febr: Cum itaq; hæ-  
morum putredo, quæ fit in uasis similis sit ei; quæ in inflā-  
mationibus atq; abscessibus accidit, alijsq; collectionibus,  
hanc ob rem cum Gal: tenemus sedimentum hoc esse par-  
tem quandam putrescentium intra uasa succorum: Nam  
quemadmodum in eis ex materia putrescente, superante ta-  
men natura fit pus, quod pars existit materiæ facientis in-  
flammationes, seu abscessus, eodem modo ex materia putre-  
scente intra uasa, natura superante, fit id quod in urina sub-  
sidet sedimentum, ut citato primo lib. de differ. febr: scriptū  
est: At quòd pus fiat ex tali materia putrescente Gal: uer-  
ba ostendunt aph: 47. 2. lib: cum dicit, pus ex sanguine  
ortum habet qui seminatum, ut quispiam dixerit habet trās-  
mutationem: Nam mala simpliciter cum putrefactione fit  
solida sicuti quæ simpliciter bona est ipsa nutritio partium  
animalis. At quæ pus generat medium inter has obtinet lo-  
cum, neq; à solo calore exera naturam, neq; à solo secundū  
naturam procedens: mixtus enim quodammodo ex utrisq;  
est calor inflammationis. Quibus ex uerbis liquidò inferitur  
necdum sedimentum urinæ portionem quandam esse putre-



scentium succorum intra uasa, uerum etiam ipsum cum a calore præternaturam, tum ab eo, qui secundum naturam existit, procedere, ueluti ipsum pus, eo tamen qui secundum naturam est uincente. atque iterum patet error eorum, qui uolunt hoc sedimentum esse eiusdem speciei cum eo, quod saniorum est, & quod non sit uelut pars humorum, sed quædam eorum superfluitas illis cõmixta, quæ quidem fuit illud ex cibis, ut ipsi fatentur quod aut nunc, aut in præteritis diebus refugit sanguificationem, longè etenim hæc eorum chimerizata (ut quispiam dixerit) opinione à Gal: sententia, ac ueritate recedunt, cum non modo differant secundum efficientem eorum causam, uerum etiam & secundum materiam: neque sedimentum hoc superfluitas existit (ut ipsi fatentur) sed pars quædam putrescentis succi. Nam quemadmodum ex quadam ueluti ebullitione, atque exustione sanguinis, ubi is ex toto exustus fuerit, residuum eius fit pus ceu ex lignorum exustione cinis (ut liquet ex Gal: eod. cõm. aph 47. 2. lib.) ita quoque ex quadam ueluti ebullitione putrescentium intra uasa succorum ex ambobus caloribus (ut diximus) tandem ubi naturalis calor materiam superauerit, id quod tenue in ipsis existit fumosum, aut fuliginosum natura expiratione, & contractione arteriarum expellit, quod aerò crassum & ueluti cineritium puri simile non perinde cum crassum sit potest excernere, sed per insignes quosdam meatus educit, & id est urinæ sedimentum ex Gal: sententia lib. 3. de præ sag: ex puls: Non ab re igitur sedimentum habet copiosum urina quotiens morbus ex humoribus crudis fatiget, seu ex ocio, & repletionem febricitet quispiam, nam in his exiguum est quod tenue existens, ac fuliginosum pos-



fit expiratione, & contractione arteriarum excerni: multum uero quod crassum & ueluti cineritium: Contra uero euenit quoties morbus ex biliosis humoribus fiat, seu ex inedia, seu ex labore quispiam febricitet, minimum etenim, aut nullo modo sedimentum habebit, sed satis erit si habeat sublimamentum, aut nebulam propter contrarias causas: Hic itaq; est molus generationis sedimenti in corporibus laborantibus febre, orta ex humorum putredine intra uasa, cuius causa materialis putredo, seu putrescens succus existit: efficiens uero calor præternaturam insimulq; naturalis, uincente tamen naturali, qui protensus est per solida corpora hoc est uasorum, tunicas: Locus autem ubi generatur sunt ipsa eadem uasa: Verum nunquid pars sit eius causæ febris, quam coniunctam appellant, an eius, quam antecedentem nuncupant? nondum liquet ex dictis, id uero clarum fiet ex dicendis facta prius sectione putridarum, ac continuarum febrium, quæ quidem in Gal: doctrina. 11. meth: med. 2. de differ. febr. ac 2. de cris: & alijs plerisque locis, in duplici differ. existunt. Nam quædam unam duntaxat habent accessionem à principio ad finem usq;, quædam plures. In eis, quæ unam habent accessionem, quoniam in his nulla est corporis pars, quæ præcipue sit offensa, sed humores duntaxat qui in uenis, & arterijs omnibus, atq; ijs præsertim, qui in maximis, ac calidissimis continentur, ob putrefactionem feruentes, & propterea uniuersum tempus earum in una consumitur accessione (ex Gal: decreto 2. de differ. febr:) quod excernitur sedimentum nulli in dubium uenit quod pars erit eorum putrescentium humorum, qui talis febris immediata causa existunt, quam coniunctam appellant, cum aliam non ha-



beant remotiorem causam antecedentem, eo quia uniuersi  
 eodem tempore putrescentes eiusdem febris causa fuere,  
 nec ab eisdem reliqui humores dispositionem talem partici-  
 pant, ut demum & illi iterum putredinem participantes al-  
 teram faciant accessionem. In reliquis uero continuis, quæ  
 plures accessiones habent cum duas obtinent internas cau-  
 sas, quarum una totius morbi causa existit & antecedens  
 eam nuncupant, alteram uero cuiuslibet particularis acces-  
 sionis, quam coniunctam uocant in dubium uenit cuiusnam  
 causæ sedimentum pars existat? cui responsum uolo quod  
 eius, quæ putredinis particeps est, & quoniam ea actu pu-  
 tredine participat, ac putrescens est, quæ particulares efficit  
 accessiones (coniuncta à medicis uocatur) nos uero antece-  
 dentem magis propinquam uocamus. Nam Gale: 11. me-  
 tho: med. humorum putredinem antecedentem quandam fe-  
 bris causam nuncupauit, propterea eiusdem pars sedimen-  
 tum erit, & non eius, quæ antecedens, ac magis remot-  
 ta causa est, non particularium accessionum, sed totius  
 morbi, quoniam eadem licet quandam aptitudinem susci-  
 piat ad futuram putredinem capiendam semper ex ea por-  
 tione, quæ actu putrescit, ac particularem efficit accessio-  
 nem, non tamen prorsus putrescentem eam quissiam di-  
 xerit, & propterea sedimentum, quod quidem pars pu-  
 tredinis, seu putrescentis succi existit, ut superius cum  
 Gal. conclusimus, nullo modo excerni potest ex ea causa  
 quam ipsi antecedentem nuncupant, neq; ut pars eiusdem,  
 neq; ut superfluitas, ut quibusdam falsè uisum est, cum  
 adhuc actu ipsa non putrescat, nec putredinem habeat.



neq; ab eadem natura adeò euiēta sit, ut ex ea sedimentum  
excerni possit nam roborandas esse vires præcipit Gal: 11.  
meth: med: quòd putredinem superantes succos concoquant,  
quare non prius succos concoquit natura, q̄ putredinem su-  
perauerit, etenim hæc iugiter & magis ipsam infestat: ne-  
q; eidem causæ antecedenti ex aduerso respondet concoctio  
sed uacuatio si multa sit, extenuatio si crassa. & deterfio,  
seu diffecatio si glutinosa: humorum autem putredini et ex-  
cretio, & refrigeratio & uentilatio, & semiputridorum  
concoctio, ex aduerso respondent, ut idem Gal: inquit. Id uerò  
luce clarius experientia comprobat, cum non modo continen-  
tes febres, quæ unam duntaxat habent accessionem, sed  
etiam eas continuas, quæ plures habent sæpenumero inspi-  
ciamus per urinas iudicare. Atqui iudicari haudquaquam  
possent nisi per eas quæ putrescit causa earum excerneretur,  
idq; non aliud quàm sedimentum est: amplius Gal: cita-  
to lib. 11. meth: med: decretum reliquit expellenda esse ea,  
quæ putruerunt, per aluum sudorem atq; urinas, & interim  
per uomitum, quotidieq; illud in curandis febribus ex putre-  
dine ortis obseruamus, Frustra itaq; Gal: id instituisset, ac  
nos exequeremur nisi quæ putruerunt per urinas excernerentur:  
Ad hæc propter quid Gal: lib. 3. art. medic. in febri-  
bus, quæ ex putrescentibus accenduntur succis coctionem dix-  
isset esse, quæ putredinem finit, seu quiescere facit manen-  
te adhuc substantia, & eodem. 11. meth: med: putrescentes  
humores concoquere inter alia iussisset, ut ipsos sanes nisi na-  
tura eorundem putrescentium humorum coctionem præci-  
pue intenderet: ex quibus demum cum fuerint ab eadem su-  
perati atq; euiēti sedimentum excernitur, modo, quo dixi-  
mus.



mus. Est itaq; pars putrescentium intra uasa succorū urinae sedimentum cum ipsi à natura fuerint superati, atq; euerti, & non eorum, qui adhuc putrescentes non sunt ipsarum febrium putridarum antecedentes ( ut isti dicunt ) causæ existentium, qui ab eadem adhuc superati, neq; euerti sunt: neq; est superfluitas quædam eorundem, ut quibusdam placuit, uelut ex iam dictis liquidò constat, & propterea nil mirum si in principio dictarum febrium sedimentum in urinis non appareat, tam in eis, quæ unicam habent accessionem, quàm in eis, quæ plures. Etenim natura adhuc putrescentem humorem haudquaquàm superauit, adeò ut crassiorem partem putrescentium humorum manifestè, ac notatu dignum per urinas ualeat excernere, & proinde in eis quidpiam subsidere, quanquam id, quod tenue est fumosum, aut fuliginosum natura existens, quodammodo expiratione, & contractione arteriarum in nonnullis earum expellat, & hanc ob rem maximum ( ut inquit Gal: ) putridarum febrium indicium existit urinae cruditas, quanquam etiam debilis concoctio proprium earundem indicium sit, etenim proprium, ac inseparabile huic febrium generi est, ut urinae primæ uel omnino crudæ, uel debilitèr coctæ principio associantur, ut liquet lib. primo de differ. febr. Hanc eandem sententiam uidetur arabum princeps confirmare cap. 7. lib. 4. sen. prima trac. 2. cum dixit quòd urinae in febribus acutis non habent in principiis earum sedimen, deinde fiunt habentes sedimen, & quòd sedimen laudabile aliquid aliud non est nisi humor faciens ægritudinē, qui iam digestus est. Sed mox obijciat qui istā asserens si urinae sedimentum, in continuis febribus ex putrescentibus humoribus ortis, est pars eius putrescentis sue



ei . qui particularem efficit accessionem , quomodo indica-  
bit supra uniuersum morbum in ijs febribus quæ plures ac-  
cessionem habent? Seu quomodo nobis ostendet eam, quæ est  
totius morbi, causam, ac antecedens uocatur à medicis, esse  
coctam si eiusdem pars nõ existit? Cui responsum sit, quòd  
ea portio putrescentium humorum, cuius pars sedimentum  
existit ( ut superius adnotauimus ) licet actu putrescat, ab  
antecedente, quæ est totius morbi, causa secreta est, quando  
particularem efficit accessionem, & ubi eadem in summo  
feruore existit, quod huic continuum est adeò calfacit, ac dis-  
sponit, ut dum remiserit eius calor, ac feruor idem iterum in-  
calescat, putrescat, atq; efferuescat quousq; summum feruo-  
rem obtineat, eoq; rursus deferuescente, & reliqua pars cõ-  
tinua paulatim succenditur, ac efferuescit, seruaturnq; circui-  
tus hic quoad uniuersa totius morbi antecedens causa ( quæ  
ut talem suscipiat alterationē aptitudinem habet ) fuerit cõ-  
sumpta, ac in parte superfluitates generante idem seruaturn  
effectus, ut liquet ex sententia eiusdem Gale: pri. & . 2. de  
differ. febr: Cum itaq; ea humoris pars, quæ particularem  
efficit accessionem in similem eius naturam alieret, atq; dis-  
sponat, antecedentem, quæ est totius morbi causam, & pos-  
sissimum, ac magis id quod sibi continuum est, & id reliqu-  
um, propterea quia semper ad continua dispartitam continet  
caliditatem, suoq; contactu uicinos humores ad putredinem  
trahit quod natura putrescere aptum est: atq; ordo hic ( pro-  
ut diximus ) seruetur quousq; morbus iudicetur, nec defer-  
uescere desinit unquam pars una, quin altera sibi continua  
non succendatur, atq; efferuescat, alias continua non esset fe-  
bris. non sine forti ratione potest urinæ sedimentum coctio



nem significare causæ antecedentis, ac totius morbi, cum sedimentum pars sit putrescentis succi, & putrescens succus pars antecedentis causæ: Quadere qualis naturæ erunt partes, eiusdem quoque, & totum esse conuenit: Et ob hanc rem Hip. urinam optimam esse dicebat non solum si sedimentum haberet candidum & leue, sed si æquale esset per omne tempus, dum morbus iudicaretur: Hæc namque sedimenti æqualitas, cum eiusdem albedine, & leuitate est: quæ uniuersum morbum, uniuersamque eius causam antecedentem concoctam, atque cuiusdam esse à natura indicat: similiter si sedimentum non æquale semper appareat, sed interdum tale, quandoque diuersum existat, signum erit quod alius concoctus, deuiusque à natura conditus in conceptaculis humor, alius incoctus existat: & propterea morbus diuturnior erit ut ex eiusdem Hip. & Gal. sententia liquet. 2. Progn: Siue igitur antecedens illa causa, quæ uniuersum efficit morbum fuerit homogenea, seu similis, siue eterogenea, seu dissimilis semper sedimentum indicabit nunquid cocta sit uel semicocta, cum eandem necessario participet dispositionem, quam in ea, quæ actu putrescit, & particulares efficit accessiones, pars eius existens, per sedimentum urinae animaduertimus, potissimum ubi non unum duntaxat, inspexerimus sedimentum, sed plura, id quod considerandum præcipue iusserunt Hipocr. & Gale. Verum quid de intermittentibus putridis febribus sentiendum sit, non ab re quæret quispiam num sedimentum antecedentis causæ ( ut ipsi dicunt ) pars sit, uel coniunctæ hoc est eius, quæ putrescens est, & particulares efficit accessiones, quam nos cum Galeno antecedentem etiam uocamus causam, sed magis propinquam ipsius febris



putridæ continentem ( quam ipsi dicunt coniunctam ) non  
admittentes. Respondebimus nos quod cum in intermittenti-  
bus febribus putrescens humor, qui particulares efficit ac-  
cessiones haudquaquam intra uasa existat, propterea ex eo  
sedimentum excerni minime putamus. Nam cum id necesse  
sit cum urina excerni, & urina nota sit eorum dunta-  
taxat succorum, qui in uasis continentur, non modo secundum  
consistentiam, & colorem, sed etiam cum his, quæ in ea pen-  
dent, aut subsident ( ut inquit Gal. 4. de sanit. tuen. ) reli-  
quum est ut supra reliquos humores, qui extra uasa con-  
tinentur significare non possit, potissimum quia notitiam eorū  
per reliqua signa habemus, partim ex sudore ac colore, par-  
tim etiam ex temperamento, ætate, anni tempore, antea fla-  
uita, & reliquis huiusmodi: Consonum itaq; est idem sedi-  
mentum in quibusuis febribus intermittentibus ex humorū  
putredine ortis, ab ea causa secerni, quæ antecedens, ac re-  
motior febris est, & intra uasa continetur: nam cum hæc  
putredinis particeps non sit à calore duntaxat naturali alie-  
ratur, euincitur, ac quodammodo concoquitur, & assimilatur  
prædictis tunicis uasorum, qua assimilata quodammodo, atq;  
euiecta, si de numero eorum humorum sit, qui in eorum nu-  
trimentum commutari omnino non ualeat, confestim ab eis  
dem uasis uelut superfluum existens repellitur, ac simul  
cum urina excernitur tanquam pars quædam eorundem hu-  
morum intra uasa redundantium, à calore naturali uasorū  
quodammodo euiecta. Non tamen negamus interim ( quan-  
quam ex accidenti, & raro ) partem quampiam putrescen-  
tis humoris extra uasa particulares accessiones efficientis,  
posse per urinas expurgari, uelut eiusdem sedimentum exi-



flens à superante calore aliarum partium solidarum, quæ  
 tunicarum uasorum cuietam, atq; assimilata, ac puri simi-  
 lem redditam: nam interdum per uesicam, & renes omne  
 animal expurgatur, aut partium aliquarum in eo excremen-  
 ta quædam icidentia uenis purgato sanguine de renibus ex-  
 cernuntur, quemadmodum etiam et abscessus quoq; sæpena-  
 mero per urinam expurgantur, ut liquet ex Gal: 2. Progn:  
 ut plurimum autem sedimentum, quod in urinis uisitur in  
 eiusmodi febribus ex ea causa antecedente, quæ intra uasa  
 continetur ( & non ex ea, quæ extra uasa putrescit ) tan-  
 quam pars eiusdem secernitur: potest nanq; eadem à natu-  
 rali calore uasorum concoqui quodammodo, ac per urinam  
 externi, cum non magnopere, ac continuè ab hac putredine  
 extra uasa existente materia molestetur, quemadmodum ab  
 ea quæ intra uasa consistebat. Eadem quoq; ratio existit in  
 corporibus non inculpatam sanitatem habentibus, haudqua-  
 quam tamen ægrotantibus, ubi humores in eis redundarint:  
 Nam si in toto habitu contineantur per alia signa, quæ per  
 urinas, & earum sedimenta dignoscemus: At si intra uasa  
 redundantes detineantur, per urinas: & num iidem cocti,  
 uel crudi sint, per sedimenta simul cum ipsis urinis animad-  
 uertimus, earum etiam consistencia, atq; colore perpensis.  
 Verum dissidet quoq; sedimentum hoc ab eo, quod in sanis  
 corporibus secernitur. Nam illud est pars alimenti ( ut dixi-  
 mus ) hoc uerò est pars redundantium succorum intra uasa,  
 quanquam in efficiente causa communicent. Nā utriusq;  
 natura, seu calor naturalis uasorum efficiens causa existit  
 nullam se rente opem extraneo, ac præternaturali calore:  
 quoniam in eorum generatione eius actio prorsus non ingre-



aitur. Cæterum non ab re quispiciam hanc nostram opinio-  
nem impugnabit asserens si sedimentum in ægrotantibus  
corporibus aliter sit speciei, ac diuersæ naturæ ab eo, quod  
in sanis generatur, quomodo, ac qua uia ualeamus in eisdem  
ægrotantibus corporibus distinguere quando sedimentum ip-  
sum sit pars putrescentis humoris, aut etiam non putrescen-  
tis ( si in eisdem citra putredinem intra uasa redundet ) Et  
quando sit ueluti reliquia quædam semicotti alimenti, quæ  
admodum diximus in sanis corporibus generari. Nam &  
in his quoq; semper aliqua alimenti portio in sanguinis ge-  
neratione naturæ subterfugit confectionem, uel dicendum  
erit unum in eisdem corporibus sedimentum excerni com-  
positum ex utrisq; Pro quo animaduertendum quod in di-  
etis corporibus licet ex reliquiis semicotti alimenti quotidie  
sedimentum aliquod ex naturali uasorum facultate genera-  
tur, tamen si idem cum putrescentibus intra uasa succis, aut  
etiam citra putredinem redundantibus qui ab eodem innato  
calore euecti sint, misceatur, certum est quod in eorum natu-  
ram uertitur, potissimum cum ipsum exiguum sit, humores  
uero redundantes multi. Quadere unicum erit sedimentum,  
quod erit uelut pars eorundem redundantium succorum eue-  
ctorum iam ab ipsa natura qualiscunq; fuerit redūdans suc-  
cus etiam si putredinis, aut non putredinis particeps sit. Nā  
impossibile est suam seruare naturam cum primum iam di-  
etis humoribus redundantibus commixtum sit, quinimo con-  
festim in eorum naturam mutetur. Verum si contingat sedi-  
mentum ipsum ( quod diximus ) in sanis secerni ex semis-  
cotti alimentis haudquaquam cum humoribus intra uasa co-  
tentis permisceri ( id quod fieri poterit si in quibusdā uasis



ipsū genitum sit, et in reliquis quibusdā humores putrescentes, aut non putrescentes contineantur) putamus ipsum interrim secerri posse diuersum ab eo, quod ab iisdem redundantibus succis excernitur: Quadere tenemus duo sedimentorū genera in eisdem corporibus modo iam dicto affeclis secerri posse, quorum unum pars erit redundantium intra uasa succorum tam si putridi, quā non putridi extiterint: Reliquum uerò portio quædam semicoeli alimenti imo quicquid in sanguinis generatione naturæ confectiōem subierit fugerit modo intra uasa consistat alia, ab eis in quibus redundantes succi continētur, & cū urinis excernatur. Sed perrō non ab re adhuc quispiam quæret quī fieri possit ut unū ab altero sedimētō in hisce corporibus distinguere ualeamus? Huic responsū sit, quod notitia habita qualisnam naturæ sint redundantes succi, ac quantū fuerint ab ipsa natura cuius Eli, cuius itē cōsistentiæ, ac coloris sit urina, qua cū sedimētū excernitur, ac quale sit sedimētū ipsū, similiter quale, ac quantū fuerit alimentū assumptū: haud ægrè quispiā distinguere poterit nū quod excernitur sedimentū, ex humoribus redundantibus, uel ex semicoelis alimentis fuerit genitū: Nā si quātitate, et qualitate assumptis alimentis proportiōe respōdeat, sitq; cōsimilis cōsistentiæ, ac coloris urina ipsa tanquā pars semicoeli alimentū ipsū secerri putandū est, potissimū si neq; eiusdē sedimētū cōsistentia, nec color proportione respōdeat qualitati, ac dispositioni, et naturæ tum morbi, tum etiā redundantis succi. At ubi sedimentū ipsū naturæ, ac dispositioni redundantium succorū, ac morbi cōsimile sit, itā cōsistentia et quātitate, quā colore, sitq; eiusdē rationis urina colore, et substātia: nulli in dubium uenit sedimentum hoc tanq; pars



sem eorundem redundantium humorum à natura euictorū  
excretum esse: Nec cuiquam à ratione alienum uideri debet  
quòd interdum mingatur urina, cuius sedimentum sit ex se  
micollis alimentis exortum, interim uerò cum sedimento,  
quod pars sit redundantium succorum intra uasa, cum neq;  
Hip: & Galeno alienum uisum sit, interdum alium conco-  
ctum, atq; deuietum à natura conditum esse in uasis humo-  
rem, alium uerò incoctum: & propterea interdum in urinis  
sedimentum apparere candidum, ac leue, interim uerò lon-  
ge diuersum existat: ita ut aliquis hanc ob rem possit una  
die urinam inculpabilem, altera uerò sequenti nocte uel  
die culpabilem emittere, ut liquet. 2: Progn: Similiter quoq;  
non inconuenit quòd in ægrotantibus corporibus quandoq;  
urina cum sedimento, quod pars sit redundantium humorū  
mingatur: interdum uerò cum eo, quod ex alimentis secerni  
tur cum in diuersis uasis, & ab alia quoq; materia, alioq;  
tempore utrūq; generetur. Eadem quoq; ratio habenda erit  
de nubeculis, ac suspensis si cum urinis eadem excernantur  
& non sedimenta: aut si interim unum quandoq; alterum  
in urinis inspiciatur. Neq; obiter hæc animaduertēda erūt,  
sed peraccuratè perpendenda: nam sæpenumero euenit ut  
etiam non uulgares medici in hac re ualde cæcutire uidean-  
tur, ita ut sedimentum ex alimentis secretum putent partē  
esse humorum in uasis redundantium, ac eorundem coctio-  
nis signū existere: Quadere in prædictionibus ualde decep-  
ti sunt, ita ut quos prædixerant ægrotos euasuros non sine  
maxima eorum ignominia quandoq; interire conspexerint:  
Hæc de sedimentis sanorum, ægrotorumq; corporum cum  
Hip: & Gal: sentimus intelligentes de eis, quæ secundum



naturam, & uera sedimenta existunt, et non de his, quæ  
 æquiuocè, & præternaturam sedimenta appellantur, uelut  
 si ea, quæ similia sunt farinæ crassiori, squamosa, seu fur-  
 furacea, aut ut quispiam dixerit arenulosa, ac orobeo similia  
 & reliqua huiusmodi: Nam de his aliter cum eisdem au-  
 thoribus sentimus, neque de eis pertractare nunc proposui-  
 mus: dabitur tamen fortasse de his & aliquando scribendi  
 locus quanquam de eorum generatione nulla ferè adsit dif-  
 ferentia inter authores, qui de eis uerba fecerunt. Si qua  
 uero hoc in tractatu studiosi, sæpius repetita animad-  
 uerterint, nos consultò illud fecisse putent,  
 res etenim perutilis ac ad Artē necessa-  
 ria & cum Tyronibus agenda  
 erat: quod neque Hip: neque  
 Gal: in similibus  
 ueriti sunt fa-  
 cere.



TRIVM QVAESITORVM  
NONDVM IN GALENI DO-  
CTRINA DILVCIDATO-  
RVM COMPENDIVM.

PRIMVM, Quòd Functiones Principes iuxta Gale-  
ni decreta. Anima non in cerebri sinibus, sed  
in ipsius corpore exequatur.

SECVNDVM, Quòd Naturalis spiritus in Gale-  
ni doctrina admittatur, & non omnino abolen-  
dus sit, ut quibusdam visum fuit.

TERTIVM, Quòd exquisita Tertianæ ad Galeni  
sententiam in genere acutorum morborum  
reponenda sit.

QVOD FUNCTIONES PRINCI-  
pes, iuxta Galen. decreta Anima non in ce-  
rebri sinibus, sed in ipsius cor-  
pore exequatur.



RES Esse animæ partes Platonis au-  
thoritate Galenus. 5. de Hip. & Plato-  
nis Decre. & 7. eiusdem scriptum re-  
liquit, substantijs, naturis, facultatibus  
ac functionibus non tantum differen-  
tes, sed corporis sedibus, quò sit ut tres quoq., quæ vitam no-



stram gubernant, facultates, ac tria principia sunt in tribus di-  
 versis corporis sedibus, uelut aperte ex eiusdē sententia li-  
 quet. Horum principiorum unū in capite collocatū esse asse-  
 rit, idq; munus habet per se quidem, ut imaginationem, me-  
 moriam, intellectiōē, cogitationemq; causet: per aliud uerō  
 ut sensuē animalis membris sensus, ijs autem, quæ per  
 appetitionem mouētur, motus originem præstet. Alterum in  
 corde situm esse uoluit, eiusq; opera, ut ex illius sententia cō-  
 stat, sunt animæ tenor. quem Tonon dicunt, & in his, quæ  
 ratio iusserit inuicta cōstantia: Eiusdem in perturbationibus  
 est quasi feruor quidam insiti caloris, cum anima uindictā  
 de eo sumere cupit, qui uidetur offendisse, quæ ira appella-  
 tur: per aliud etiam id efficit ut membris sigillatim oībus ca-  
 lorem, arterijsq; illam micationis pulsus agitationem suppe-  
 diet. Reliquum & teritiū principium seu facultatem in iea-  
 core sedem obtinere dixit uniuersam in animali nutritio-  
 nem procurans, cuius maxima pars & nobis & sanguineis  
 omnibus sanguinis est procreatio: Ad eādem hanc facultatē  
 pertinet iucundarum rerum fruitio, in qua cum uehementius,  
 quā par est mouetur, incontinentiam intemperantiāq; effia-  
 cit. In hoc tamen hæ facultates seu uirtutes inter se discre-  
 pant, quod prima rationalis, aliæ uerō duæ irrationales ap-  
 pellātur, et quod quæ in irrationalibus partibus existunt uir-  
 tutes habitus quidā tantum & potentiæ sunt, in rationali  
 autem non habitus modō ac potentia sed scientia etiam est  
 uirtus, cum hæc sola animæ pars scientiæ capax parti-  
 cepsq; habeatur, reliquæ uerō potentias quidem & habi-  
 tus siue bonos siue malos possunt acquirere, scientiam uerō  
 quoad rationis fuerint expertes minimè possunt.



At relictis irrationalibus partibus seu potētīs ad eam, quæ  
rationalis est accedemus: huius sedes ad Galen. mentem in  
cerebro existit, atq; ob id inter tria principia principalissi-  
mum est: haic enim natura tribuit imperare, dominari, cor-  
pusq; hominis regere cū opus est, uelut liquet. 3. de Hip.  
& Plato. decre. ( & si alia quadam ratione cor principa-  
tum obtineat, ut patet. 5. de lo. aff. ) quāuis utrum in eo tā  
quam in domicilio seu arce, an tanquā corporis formæ ab  
ipso inseparabilis hucusq; decretum non reperi, ut dicemus,  
nisi quod cerebrum continet in se ipso, rationalem animam,  
ueritus perpetuū quid esset eius substantia, quam tanquā  
inuestigari non necessariam pro his, quæ dicturi sumus ad  
huc nos subitantes, ad ea quæ tractanda petisti deuenie-  
mus. An scilicet principes animæ functiones iuxta Gal. dos  
et inam in una cerebri parte uel diuersis perficiantur, seu  
in uno uel diuersis sinibus aut uentriculis. Pro huius diluci-  
datione animaduertas oportet principes functiones propte-  
rea appellari ( Gal. teste. lib. artis medic. ) nō quod initiatae ī  
cerebro alijs cōmiserantur partibus, ut motrix & sensibilis  
operatio, sed quoniam à solo principio proueniunt, has quos-  
que proprias ipsius cerebri. 2. de lo. aff. nominauit, ut quæ. &  
nulla alia parte ut instrumento fiant &. 7. de Hip. et Plat.  
decre. has functiones asseruit esse per se munera eius prin-  
cipij, quod in capite collocatum est, cū non per aliud eas  
causet uelut motum & sensum. Harum uerō differentiæ  
& si quāplures ab Auic. & Auer. ponantur, quia tamē  
nec cum his barbaris, nec alijs quibuscunq; etiā græcis seu  
latinis, sed cum Gal. tantū res agenda erit ut petisti, ideo  
ad eius mentem tres statuendæ sunt, ut patet 7. de Hip. &.



Plat. de lib. artis medi. & lib. de diffe. Sympt. quarum unā  
 phantasiā, seu imaginationem, alteram cogitationem seu  
 intellectum, & tertiam memoriam appellat. Has functiones  
 cum in sua propria sede, hoc est in cerebro anima ipsa per  
 ficiat (ut dictum est) citrà aliam partem seu organum, ip  
 sumq; cerebrum in plurimas discriminatum sit partes, non  
 nullosq; in se contineat sinus ac uentres, duos quidem in eius  
 anteriori parte, unum in media, & reliquum in eius postre  
 ma parte, ausi sunt quidam, licet temerè, asserere ad Gal.  
 mentem animam in diuersis sinibus operari, utpoitè in ante  
 rioribus cerebri sinibus, seu eius anteriori parte imaginatio  
 nem, in medio cogitationem ac intellectum, in postremo me  
 moriam. At nos quàm parùm hi Gal. doctrinam gustarint,  
 qui talia fatentur, ostendere conabimur, supponentes prius,  
 quòd per imaginationem nil aliud uelit Gal. intelligere, quā  
 spetierum, seu formarum receptionem à sensibus represen  
 tatarum, siue præsensibus ipsis, siue absentibus obiectis sen  
 sibilibus, et propiærea nullum modò facio discrimen in eius  
 doctrina inter sensum communem & imaginatiuam, licee  
 perspicaciores quidam uelint eò discrepare, quòd sensus cō  
 munis recipiat præsensibus obiectis sensibus, phantasia au  
 tem, seu imaginatio, conseruet absentibus ipsis: pariter per  
 cogitatiuam intelligo discursum seu ratiocinationem qua me  
 diante anima discurret, ratiocinaturq; componendo, seu diuis  
 dendo ea, quæ in phantasia seruata sunt, nullum similiter di  
 scrimen faciens modo inter cogitatiuam & intellectum: per  
 memoriam uerò intelligens illam formæ seu spetiei reuoca  
 tionem hactenus impressæ seu sigillatæ in ipsa phantasia  
 seu imaginatiua, siue ea fuerit perfectè sigillata et impressa



Et proinde promptè reuocetur, siue amissa ferè & abolita,  
ut ègrè reuocetur, ex quacūq; causa illud fiat: quàmuis Ari  
stot. unam memoriam, alteram uerò reminiscenciam appella  
let, intelligens per memoriam, tantum reuocationē illius for  
mæ seu speciei hætenus in phantasia impressæ ueluti pictu  
ra quædam, à qua passionem quandam recipiens ipsa ima  
ginatiua sigillatur uelut cera à sigillante anulo, huius au  
tem passionis habitum memoriam appellat Aristot. asserens,  
memoriam esse phantasmatis habitum, ea uerò est præteri  
torum, sed non præsentium seu futurorū. Hac facultate èt  
participes sunt (ad eius sententiam) alia quædam animalia,  
præter homines, inter quos quidam non ab re difficulter me  
morantur aut immemores sunt, ut ratione ætatis diuersæ,  
pueri & senes, utriq; propter motum, tamen illi in augmen  
to, hi uerò in decremento multo sunt. Et proinde his humidio  
ribus existentibus, tanquàm in aquam fluentem incidēte mo  
tu & sigillo, non manet phantasma in anima inquit ipse: il  
lis uerò propter esse frigidos ac duros non inest impressio,  
nec tangit, licet eam accipiant. At per reminiscenciam, eam  
animæ functionem intelligit, qua ad uenandum formam mo  
uetur hætenus in phantasia impressam, uerum nūc oblitam,  
& cum magna ex parte hoc difficile sit potissimum si lon  
gum fuerit interpositum tempus, propterea ut à simili uel à  
contrario, aut propinquo, ac uelut quodam utens syllogismo  
reminiscitur. est enim, ut ipse inquit, reminisci ut syllogis  
mus quidam, hoc autem eis solis accidit, quibus & delibera  
tium inest natura. Reuertendo igitur ad id unde digressa  
oratio est, dicimus cum Gal. tres esse principes animæ fa  
cultates quarum munera ut diximus sunt imaginari, cogita



eari, & memorari, at cum ipsarum operationes circa phan-  
 tasmatia sint, quæ quidem in organis habent, describi prop-  
 ter eorum cum materia dependentiam, necessario has facul-  
 tates organis perfici existimandū est. Qua de re non imme-  
 ritò de hoc ipsarum organo in dubium uenit, non si quidem  
 utrum sit cor aut cerebrum, quoniam luce clarius est apud  
 Gal. cerebrum esse ut retulimus, sed an diuersis uel uno ce-  
 rebri sinu, aut in ipsomet corpore cerebri perficiantur. Pro  
 quo iterum animaduertas oportet, ratiocinatricem animam,  
 siue ea in cerebro sit tanquam in arce seu domicilio, siue ue-  
 lut quædam eiusdem corporis forma, seu ipsiusmet cerebri  
 temperamentū, cui fortè sententiæ potissimum adhærere ui-  
 detur Gale. eo libro, qui inscribitur Quod animi mores cor-  
 poris sequantur temperaturas, cum plures habeat facultates  
 seu efficaces causas, eas medio animali spiritu perficere,  
 qui neque est eius substantia, nec eiusdem quasi domicilium  
 ut Stoici senserunt, sed primum eius instrumentum, nā qua-  
 liscunq; sit animæ ratiocinatricis substantia siue corporea si-  
 ue incorporea, eius habitaculum est in ipso cerebri corpore,  
 ut eidem Galen. placuit. 7. de Hip. & Plato. de cr. Spiritus  
 autem animalis, eius est primum instrumentum pro sensibi-  
 libus ac uoluntarijs, moribus perficiendis, ut ipse testatur. &  
 proinde si exinanitus fuerit, minime animal uita priuat, sed  
 stupidum, sensu motuq; erepto tantisper reddit, quoadusq;  
 collectus restituitur: Is si animæ esset substantia, fieri nul-  
 lo modo posset quin simulatq; ipse esset euacuatus conti-  
 nuò quoq; animal non interiret: est deniq; animalis spi-  
 ritus non animæ substantia ac uelut domicilium, sed eius  
 primum instrumentum ad Galeni sententiam, qua ratios



ne & animalis dicitur, qui ex uitali spiritu perfectius concocto (ut Gal. uisum est: eo. 7. de Hip. & Plat. de cr.) oritur. Oportuit namq; ipsum exquisitissimam omnium immutationem adipisci, quò aptum fieret animæ instrumentum. qua de re non immeritò natura cum è uitali animale hunc spiritum efficere studeret, reticularē quendam contextum, quē græci *ὡλε' γμα δικτυοειδ' ε' s*, quasi uariū quendam labyrinthum iuxta cerebrum ad eius basim fabricauit, uelut proprijs oculis non semel dum eius anatomen administrarem, inspexisti (& si quidā falsò contrarium senserint). Cōstruxit inquam hunc plexum quadam non parua portione soporariarum arteriarum assumpta, ac in tenuissimas partes discissa, cancellatis fibris ad retis formā: Ex hac textura iterum tam magnum exoriens arteriarum par quantum id quod è soporarijs processerat, à principio in cerebrum ingreditur, et cū alias partes, tum uentriculorum ambages multis ramulorum implicationibus inuestit, quibus & in uentriculos ipsos ac in eiusdem cerebri corpus elaboratus iam uitalis spiritus distribuitur, ac in animale uertitur. eius namq; generatio materiam habet propriā uitalem inquam spiritum, prout Gal. testatus est. 9. de usu partium. Nā quoad in arterijs continetur uitalis est, & dicitur, prout idem Gal. scriptum reliquit. 7. de Hip. & Plat. de cr. uelut is qui in cerebro animalis est & dicitur: ipsius namq; ueluti fons cerebrū existit, ut patet 12. meth. medendi. rigaturq; hic spiritus animalis, ac alitur non tantum ex eo, quem reticularis plexus suppeditat, uerum etiam & ex aere inspirato ac per nares attractio, ut patet libro de usu puls. & de utili respir: qui aëre



uerò spiritus cerebri uentriculis incidunt prioribus, denuo cō  
 ficiuntur ac præparantur in eis, noua quadam præparatione  
 præter eam quam fieri in reticulari plexu diximus, ac tum  
 primū incipit nomen animalis spiritus subire, quamuis im  
 perfectus adhuc is sit ac inconcoctus, ea de re conficitur pri  
 us in eis ac præparatur, & demum à posteriori sinu exci  
 pitur per medium meatum, seu uentriculum, ipsam transu  
 mens ( ut Gal. placuit. 8. de usu partium ) & ita demū ex  
 quisitè elaboratus animalis is spiritus primum existit ratio  
 nalis animæ instrumentum, cum in sensibilibus actionibus  
 omnibus perficiendis, tum in his, quæ à consilio & uolunta  
 te prodeunt, prout patet. 7. de Hip. & Plat. decr. & 4. de  
 lo. aff. quàmuis potissimū eo utatur spiritu, qui in postremo  
 uentriculo continetur, tanquàm exquisitiū elaborato, & eo  
 qui in medio, ut liquidò constat. 3. de lo. aff. cum dixit ani  
 mam in sensibilibus actionibus omnibus, ac in his quæ à cō  
 silio & uoluntate prodeunt, spiritu uti animali tanquàm pri  
 mo ipsius instrumento, qui in uentriculis maximèq; postre  
 mo continetur, quàmuis non contemnendus sit medius uentri  
 culus perinde quasi non principalissimus seu ualentissimus  
 sit, multis enim rationibus inducimur, ut hunc amplectamur,  
 duos uerò anteriores deseramus. Ex quibus Gal. uerbis con  
 stat quòd quàmuis anima ratiocinatrix pro instrumento uti  
 tur animali spiritu contento in cerebri sinibus, dum sensum  
 & motum perficit, tamen eo maximè utitur, qui in postero  
 ri continetur uentriculo ac medio, utpotè qui perfectior, ac  
 maioris facultatis existat, eo post habito, qui in anterioribus,  
 tanquam impuro adhuc ac imperfecto existente & mate  
 rialius magis, ac ad eius usum inepto, cum in eis elaboretur ac

D



purgetur, ut diximus, quo fit ut posterior is cerebri uentricu-  
lus merito anterioribus minor factus sit, prout idem Galen.  
asseruit. 8. de usu part. insuper propter hoc si cerebrum ip-  
sum quomodocumq; incidas, nō prius sensum & motū amittit  
animal, quā ad aliquem uentriculum uulnus penetraue-  
rit, quin etiam patet quod postremi quidem uentriculi uulne-  
ratio maximē omnium animal lædit, secundo loco medij, et  
minima ex anterioribus utrisq; noxa contrahitur, eod. Gal.  
auctore. 7. de Hip. & Plat. decre. illud quod etiam experiē-  
tia comprobauit in adolescente in Smyrna Ionie, qui suscep-  
to uulnere in alio anteriorum uentriculorum superstes tan-  
dem euasit, ut tum. 8. de usu part. tum commen. apho. 18. 6.  
lib. testatus est. Hic deniq; usus habetur ab eo spiritu, quem  
arteriæ à reti formi plexu exortæ in cerebri sinus eruant,  
At quoniam nonnullæ earum progerminationes præter præ-  
dictas ad tenuem membranam per cerebri corpus penetran-  
tem inferuntur, ad has quoq; partes portionem non minimā  
uitalis illius spiritus prius in prædicto plexu elaborati eas de-  
ferre censendum est, prout etiam testatus est Gal. 9. de usu  
part. & 7. de Hip. & Plat. decre. illudq; liquidò in dissez-  
tionibus spectari potest: Ea de re animalē quoq; spiritum  
in ipso cerebri corpore contineri, alienum à ratione non est,  
nam cum primū ex arterijs decidit in cerebri corpus, non  
amplius uitalis, sed animalis est & dicitur, cum ille in cor-  
de & arterijs tantū locum habeat, hic uerò in cerebro, ut  
paulò ante retulimus: nec id quoq; Galenum latuit cum. 8.  
de usu part. talia protulit uerba. Postea uerò quā in toto  
cerebri corpore, non in solis eius uentriculis, quemadmodum  
alibi demonstrauius, spiritus animalis trahitur continetur,



existimare oportet plurimum etiam in cerebro posteriore ipsum contineri, ut quod omnium, qui in totum corpus distribuantur, nervorum futurum erat principium, mediaque illa intervalla, quae partes eius connectunt, spiritus esse vias. Ex quibus Gal. verbis constat, spiritum animale, cumque multum in cerebri corpore contineri, praeter eum qui in eius sinibus habetur, de cuius usu nullam usque adhuc habemus prolatam à Gal. sententiam: & si perpetuo compertum sit apud eum spiritum animale primum esse animae instrumentum, & quod eo, qui in cerebri sinibus continetur, ipsa utatur pro sensibus & motu perficiendis: ac talis quem in toto cerebri corpore esse fateatur, hucusque usum ab eo declaratum non reperi, praeter id quod in praedictis verbis habetur, de quo quid sentiam in his quae consequenter dicemus, pronuntiabo, nunc autem tempestivum est ventriculorum omnium cerebri usus propalare, & demum ad propositae rei veritatem accedere, inter quos anteriores iuxta Gal. doctrinam. 8. de usu part. praeter id quod spiritum animale conficiunt, ac praeparant ipsi cerebro, inspirationem & expirationem efflationemque efficiunt, atque etiam infernis suis partibus quae spectant ad nares, simul quidem sunt olfactorium instrumentum, simul etiam veluti ductus quidam ac canales ad superfluum effuxionem accommodi: ex partibus namque sinibusque propinquis necessario excrementa affluunt, cum loco inferiori sint siti, saepe numero excipiunt: at cur eos duos esse oportuit, eodem citato loco à Galeno declaratum est: nos vero ut breuiloqui simus delevinquimus modo: Eius autem ventriculi, qui in posteriori parte existit, munus est, ipsum spiritum animale ante iam in



uentriculis confectum transumere, simulq; spinalis medullæ  
principium esse. Et cum non liceret duas in animali facere  
spinas, neque duas spinales medullas, propterea duplex esse  
nō potuit, uelut anteriores duplices esse oportuit. Et si Hero  
philus (cui assensire uidetur Ga.) omniū uentriculorum exi  
stimarit hunc esse principalissimum, cū maiorum uirium  
maiori q; facultatis materias contineat, licet omnium sit mi  
nimus, prædictos autem spiritus in prioribus sinibus elabo  
ratos nequaquam transumere poterat, ni inter ipsum & eos,  
meatus quidam esset, per quem cum spiritus fieret in ipsum  
transumptio, tum cerebrum cum parencephalide seu cere  
bello comunicaret, & esset connexum, cum unum ab alio  
crassæ meningis duplicatione diremptum sit, necessariumq;  
esset aliqua parte cerebrum cerebello coniungi. Talem ergo  
præstat hic meatus usum, siue meatum ipsum, siue quartū  
totius cerebri uentriculum, siue perforationem duorum uen  
triculorum anteriorum nominare uelis. Excipiens enim hic  
spiritum ex anterioribus uentriculi parencephalidi ac poste  
riori uentriculo transmittit, simulq; cerebellum ipsum cum  
cerebro connectit. His ita iactis tanquam fundamentis  
firmis, reliquum est eorum opinionem diruere, qui ad Gal.  
sententiam asserere ausi sunt principes facultates in cerebri  
sinibus perfici, easq; nec in uno tantum: sed diuersis, in ante  
rioribus uidelicet imaginationem, in medio cogitationem, &  
in postremo memoriam. Simul etiam nostram opinionem ac  
ueritatem iuxta Gal. doctrinam statuere, ignoro equidem  
quo pacto Galeno illud adscribere non erubescant, cū ubiq;  
locorum uelit cerebri uentriculos spiritu animali plenos  
esse, quo ratiocinatrix anima utitur ad sensus perficiendos



ac uoluntarios motus, quòd si in ipsis talis contineatur anima-  
lis spiritus, pro prædicto usu, continuèq; eius portio aliqua  
dissipetur, quæ regenerari desideret, ( qua ratione ( ut dixi-  
mus ) alimentum ei suppeditatur, & per inspirationem &  
per plexum reticularem ) quo pacto loca esse possunt princi-  
pium facultatum, dissipato ac denuo genito assidue alio &  
alio animali spiritu, cum nec species sigillari, nec memorari  
possunt, nec super eas ratiocinari anima ualeat propter con-  
tinuum eorum motum. Adde quòd nec idem spiritus à Gal.  
ponitur instrumentum animæ pro his principibus facultatis  
bus obeundis, sed pro sensu & motu perficiendo, ut liquet  
quouis loco, quo de his uerba facit. nec ualet si dixerit quis-  
piam circa hos spiritus animalis in prædictis sinibus, præ-  
dictas functiones perfici, cum perpetuo his spiritibus pleni  
sunt, neq; anima ipsa quicquam operatur citra animalem  
spiritum, quam primum eius instrumentum semper Gale.  
appellat, & hac ratione animalis dicitur, ut patet. 4. de lo.  
aff. & 7. de Hip. & Plat. decre. non ergo perficiuntur in  
cerebri sinibus principes animæ facultates, ac si quispiam  
uelit non in eorum cavitare, sed corpore seu substantia eas  
perfici, quid aliud quæso erit dicere, quàm quòd perficiantur  
in cerebri corpore, cum uentriculorum substantia alia  
non sit & diuersa à reliquo cerebri corpore: nec maior ra-  
tio erit de hac quàm de tota reliqua cerebri substantia, id  
quod probare intendimus. Amplius, si animalis spiri-  
tus propterea talis dicitur ( ut Gal. uisum est. 7. de Hip. &  
Plat. decr. ) quia primum est animæ instrumentum, cum nō  
tantum is in cerebri uentriculis contineatur, uerum & in to-  
to eius corpore Gal. teste. 8. de usu part. superfluous hic esset



Si principes facultates in cerebri sinibus perficerentur, nam  
eo uteretur anima, uelut in alijs sensibilibus & motricibus  
functionibus utitur. Verum cum ipsum frustra in cerebri  
corpore contineri erroneum sit asserere, decens erit fateri  
quod eo pro obeundis principibus operationibus utatur ani-  
ma, & sic non in cerebri uentriculis sed in ipsius corpore  
eas perficit, animaliq; spiritu in eo contento utitur pro pri-  
mo instrumento, uelut in externis functionibus utitur eo qui  
in uentriculis est & reperitur: Cum non alia ratione hic ani-  
malis dicatur, quam is qui in uentriculis est, nec aliud possit  
præstare usum ipsi cerebro. Nam pro alimento innati spiri-  
tus eius abundans est quæ per uenas substantia ad ipsum di-  
stribuitur, & inspirationis usus, uelut pro eius symmetria  
seruanda, ea quæ per arterias suppeditatur. Adhuc  
8. de usu part. Gal. aduersus Erasistratum, qui propter uas-  
riam cerebri compositionem ac magis perplexam uolebat  
homines cætera animantia mente & ratiocinatione supera-  
re, dixit eum non rectè sentire, nam & asini habent cereb-  
trum admodum perplexum quos oportebat simplex omni-  
no ac sine ullo plexu & uarietate habere, si uerum esset  
quod Erasistratus assererat. Et exinde aduersus eum con-  
cludens ait, quod melius fuisset existimare intellectum sequi  
non compositionis uarietatem, sed corporis quod cogitat atq;  
intelligit (quodcumq; id sit) bonam temperiem, neq; enim  
bonitas ac perfectio intellectus multitudini spiritus animalis  
potius uidetur attribuenda, quam qualitati. Ex bona ergo  
temperie corporis quod cogitat atq; intelligit, ac spiritus ani-  
malis qualitate optima sequitur intellectus & bonitas, &  
eius perfectio, quare & in corpore cerebri perfici et intel-



lectum & ratiocinationem, ac medio animali spiritu qui in eo continetur. His uerbis concludit Galen. de hoc animali spiritu qui in toto cerebri corpore continetur, cum Erasistrato uerba faciens. Sed quid clarius quam quod ipsemet Gal. testatur. 3. de lo. aff. asserens, sanè cum ea quæ per dissectiones apparere solent accuratè consideraremus, rationi consonum uidebatur, animam in cerebri corpore sedem obtinere, atq; in ipso & rationis uim, & sensibilem imaginum memoriam residere, ac primum instrumentum ipsius, cum in sensibilibus actionibus omnibus, tum in his quæ à consilio & uoluntate prodeunt, spiritum esse, qui in ipsius uentriculis maximèq; postremò continetur: in quibus uerbis scilicet clarius patet, principes animæ facultates, ac earum functiones Galenum uelle in cerebri corpore residere, & perfici, & non in uentriculis. Et hoc non sine ualida ratione cū & ipsa anima rationalis, ut eidem Gal. placuit, in prædicto cerebri corpore collocetur, ac sedem obtineat, cuiuscumq; ea fuerit substantiæ: uentriculi uerò ipsi fabricati sunt progignendo ac continendo eo animali spiritu, quo tanq; instrumento ipsa anima utitur ad obeundas reliquas eius functiones, sensibiles uidelicet & motrices uoluntarias. Ut uerò qui libet hanc Gale. sententiam percipiat, eiusdem uerba prout in codice græco iacent inspiciat, nam nos breuitati indulgentes hic ea trāscribere recusauimus. Id ipsum confirmauit 4. de lo. aff. dicens quòd si aliquando tota anterior cerebri pars afficiatur, necessum est & quæ existunt circa supremum ipsius uentrem compati, lædi autem discursiuas ipsarum actiones. quibus uerbis ostendit Gal. (si quis ea sano modo intelligere uelit) quòd affecto toto cerebro, anteriori



videlicet & postrema eius parte. necessum est quod discursuæ eius operationes lædantur: cum iuxta eius sententiam in ipsius corpore resideant: quare & eo affecto & eas affici necessarium erit, prout ipse in prædictis uerbis concludit. Nec quispiam decipiatur, quod per hæc uerba uoluerit Gal. prædictas functiones principes perfici in supremo cerebri uentre, cum non propterea dixerit lædi discursivas operationes, quia supremus uenter afficiatur, uerum quia cum læsa est tota anterior cerebri pars, & reliqua posterior consensit, cerebrumq; ipsum propterea totum affectum, necessum est discursivas quoq; functiones lædi: hæc enim partes quæ sunt circa supremum uentrem, posteriores sunt cerebri partes. Nec idem Gal. asseruit quod necessum sit lædi supremum uentrem, propter quod quispiam fortè coniectari potuisset, eo loco prædictas functiones principes perfici. Verum dixit necessum esse ea quæ sunt circa supremum ipsius uentrē compati: ea autem posteriores cerebri partes sunt, in quibus supremus uenter fabricatus est, ut cuiq; in Anatomie experto patere potest. At ut quilibet percipiat hanc esse Gal. mentem, græcum codicem perlegat, nam nos ut breues simus eadem græca uerba hic transferre nolimus. Libro quoq; artis medicinalis, cum de cerebri signis uerba facit, loquens de his quæ ex principibus sumuntur operationibus, retulit uirtutem & uitium earum esse seorsum inditia tantummodò ipsius principij. s. cerebri, cum à solo ipso principio proueniant. & addidit. Promptitudo intellectus seu ingenium quidem igitur subtilem cerebri substantiam indicat, tarditas uerò intellectus crassam. Discendi uerò facilitas formarum facile susceptiuam, memoria autem stabilem ac fir-



nam, sicut & discendi difficultas formarum non facile susceptiuam, & obliuio fluidam. Ex quibus Gal. uerbis duo ad eius sententiam excipere licet. Primum, quod cum principes operationes, earumq; uirtutes & uitia tantummodo indicent supra ipsum cerebrum, eius uidelicet indicantes subtilem uel crassam substantiam, mollem uel duram, cum a solo ipso principio proueniat, in ipso quoq; ac ipsius corpore exerceri, non autem in eius sinibus, uelimus nolimus annuere opus est, cum supra substantiam ac temperamentum arguant corporis totius, & non uentriculorum cerebri, prout eius uerba sonant. Secundum quod, si ueritatem eius dicta habere debeant, cogimur fateri, neq; in diuersis sinibus eas perfici posse: & si in eis quispiam assentiat fieri. Nam si discendi facilitas indicat substantiam cerebri facile formarum susceptiuam, & per consequens subtilem: memoria uero eius substantiam crassam, & propterea stabilem & firmam: uelut tarditas quoq; intellectus iterum crassam indicat cerebri substantiam, necessario sequitur ad eius dicta quod qui facile discunt difficulter memorantur, & qui difficulter discunt promptè memorantur, prout etiam Aristo. uisum est libro de memoria & remi. quanquam uelit ipse has facultates manifestari tantum in cerebro, initium autem habere à corde, uelut de reliquis quoque sentit animalibus functionibus. at hoc ueritatem nequaquam habere posset, ni supponerent ambo in eodem loco ac sede, hoc est in cerebri corpore, uel in uno eodemq; uentriculo, prædictas principes facultates perfici. Nam pone in diuersis perfici uentriculis, ut potè in anterioribus imaginationem, ut isti uolunt, in medio imaginationem, in postremo memoriam, nonne simul compati



possent facilis disciplina & stabilis memoria, cum in anterioribus uentriculis subtilitas & molities, in postremo crassities & duritia, seruari posset: pariter & instabilis memoria cum discendi difficultate, oppositam. s. seruantiibus prædictis uentriculis temperaturam ac substantiam: nullus inquam hoc formidaret ut uerum ac possibile admittere. Reliquum est ergo ut ueritas uerborum Gal. & Arist. seruetur) principes animæ functiones in cerebri corpore perfici, aut saltem si qui uelint quod in eius uentriculis fiant (& si falsum sit) uitare non possunt quod in uno tantum omnes & non in diuersis perfici debeant, alias falsa omnino Arist. et Gal. assererent ut ostendimus. Quin etiam libro. 2. de motu muscul. idem Gal. inuestigans causam, cur plerasque actionum uoluntariarum mente non assequamur, asserit, quod si insignes impressiones rerum in imaginationibus suscipiat anima eas perpetuo conseruat: si obcuras & superficieras poenitus, non conseruat: atq; illud est memoria tenere, alterum uero obliuisci, & demum concludens causam, dixit eam esse: quia non intenti actionibus tota mente fueramus, & propterea earum non recordamur, nam quod phantasiatur animæ quodcunq; utiq; sit, hoc idem & memorari uidetur. At si quod phantasiatur animæ hoc idem memoratur, nec de ulla re præterita qualis naturæ sit considerare possumus nisi eius meminerimus, & illud nequaquam fieri liceat, nisi prius conseruetur, quis noua dogmata introducens, uelit fateri has functiones in diuersis partibus ac sinibus perfici, cum eiusdem animæ sint munera, immo illud idem ipsius quod phantasiatur etiam & memoretur? cur, unum uelit in anterioribus uentriculis ipsam, alterum in postremo exerce-



re, quæ tradenda est diuersitatis locorum causa? nulla inquam quæ alicuius momenti sit. non ergo perficiuntur prædictæ functiones in diuersis cerebri uentriculis. Vtius, nec in ipsis anterioribus uentriculis imaginatio fieri potest, cum dictum sit eos ad Gal. mentem inspirationem efflationemq; ex cerebro efficere, ac animale spiritum conficere, et præparare: quomodo phantasmata in eis excipi ac seruari ualent, si perpetuò inspirationem & expirationem operentur, ac non dum confectum spiritum animale suscipientes conficiunt ac præparant. Si per eos quoq; notatu digna excrementa ex cerebro suscepta ad nares expurgantur, ac suis infernis partibus, quæ ad nares spectant, olfactorium sint instrumentum, ignoro quo pacto quispiam sibi persuadere ualeat, & qua ratione audeat illud Gal. adscribere, qui cum tot horum sinuum conscripsisset usus in plerisq; locis, & præsertim. 8. de usu part. nec per somnium talis usus meminisse hucusq; compertum est. Satiùs deniq; erit dicere, cum eum usum eis Gal. non tribuat, ipso carere, quàm temerè asserere, & de insufficientia Gal. damnare, aut quod nunquàm ipse somniauit ei falsò adscribere, & si libro de oculis illud scriptum reperiatur, quisnam ignorat, eum eiusdem auctoris non esse, sed falsò ei adscriptum, cum nec phrasim sapiat Galenicam: ut cuiq; patere potest ex eiusdem commentariorum lectione, & quædam reperiuntur quæ eius doctrinæ sunt aduersa, & præsertim ea quæ de prædictis functionibus ac cerebri uentriculis ibi conscripta sunt. At quòd nec in postremo uentre adsit memoria ac perficiatur, eiusdem uentriculi situs demonstrat, cum in cerebello & non in cerebro collocetur, cumq; ani-



ma in cerebro & non in cerebello habitet iuxta Gal. mentem, tunc non ex se ipso cerebrum hanc functionem perficeret, sed medio aliquo, cerebello uidelicet & eius sinu, quare de re memoria princeps functio dici non posset, cum non à solo principio proueniret, cerebro uidelicet, sed ex eo medio cerebello ac eius uentriculo, aut ex cerebello duntaxat tanquam principio, quorum utrunq; & falsum est. & Galeno pugnat, accedit ad hæc, quod idem Gal. libro artis medicinalis ex his principibus functionibus non supra cerebelli sed cerebri temperamentum uoluit arguere, ut ex intellectu eorum uerborum cuiq; patere potest. Vnde frustra de memoria disseruisset, ex ea sumens inditia pro cerebri temperamento, tanquam eiusdem facultate principi, si in postremo perficeretur sinu. Adde quod cum hic sinus in parencephalide situs, spinalis medullæ sit principium, receptaculumq; animalis spiritus, prius in anterioribus elaborati, quo anima ipsa pro sensibus & uoluntarijs motibus obeundis utitur (ut prius dictum est) memoria in eo perfici nequit, utpotè semper prædicto animali spiritu pro motu & sensu consumpto, & recenter alio genito, nec quispiam alius usus, præter iam dictos postremi uentriculi, à Gal. unquam scriptus est. quare nullo modo ad eius sententiam dicendum erit, ipsum esse memoriæ sedem, nec cuiusuis alterius principis facultas, & si quis hoc asserere audeat, iterum aut de insufficiencia Galen. accusabit, uel temerè ei id, quod nunquam fassus est, adscribet. Quod autem in medio uentriculo, seu meatu, cogitationis aut intellectus munus obire anima nequaquam ualeat, facile erit intelligere si eius usus animaduertantur, est namq; uia seu meatus, per quem spiritus in antea



rioribus uentriculis confectus in postremum transmittitur, et quia cerebellum à cerebro media crassæ meningis duplicatione erat diremptum (ut diximus) necessumq; erat ea connecti, cerebrum quoq; is meatus parencephalidi connectit, transitus ergo, uia, seu meatus est hic sinus animalis spiritus quo assidue pro sensu & motu perficiendo anima ceu instrumento utitur, quare cogitatio, discursus, seu intellectus in eo nequaquam perfici potest propter continuum motum prædicti animalis spiritus, ac eius assiduam recentemq; renouationem & instaurationem, quod si talem præstaret usum cum alios huius uentriculi usus Gal. conscripsisset. 8. de usu part. 3. de lo. aff. & 7. de Hip. & Plat. decre. ac alijs plerisque locis, cur talem perpetuo subtrahit, & si sæpius de cogitatione & intellectu uerba fecerit, cogitis uelis nolis fateri, aut insufficientem fuisse, aut usum hunc non nouisse, uel, quod rectius est, talis sententiæ nequaquam fuisse. Ex his constat quàm parum Gal. doctrinam gustarint, qui eius decreto, ac ipsum in patronum sibi ipsis adhibentes, ausi sunt asserere principes animæ facultates in cerebri sinibus perfici, earumq; munus animam in diuersis uentriculis obire, ut apote in anterioribus imaginationem, in medio cogitationem seu intellectum, & in postremo memoriam, sedibus atq; instrumentis ipsas seiungentes, simulq; liquet nostra opinio & ueritas, cum satis admodum ostensum, ac probatum sit, iuxta eius sententiam, nec in sinibus, nec eisdem diuersis eas perfici posse, sed in ipsomet cerebri corpore, in quo & ipsa residet anima, cuiuscunq; substantiæ fuerit ad mentem eiusdem Gal. siue incorporea quædam res sit, & in eo uelut in domicilio seu arce resideat, siue corporea: & si corporis



red, siue sit ipsius cerebri insita caliditas, aut insitus spiri-  
tus, aut tota eius constitutio, quodcunq; deniq; sit anima, ipsa  
in ipso cerebri collocanda corpore est in Gale. doctrina ( ut  
sexcentis in locis scriptum reliquit) in ipsoquē eodem cere-  
bri corpore has functiones operari liquet. 3. de lo. aff. Valeat  
ergo qui has functiones secundum diuersas sedes se-  
iunxerunt, opinantes hanc fuisse Galen. sententiam, Valeat  
insuper Auer. qui in suo colliget, & libro de memo. & re-  
mi: hoc idem sentit, potissimum si illud ad mentem Aristot.  
uel Gal. fateatur, nam neq; ipse Arist. secundum diuersas  
cerebri sedes eas perfici, seu manifestari, ullo in loco asse-  
re ausus est: quinimmò eodem libro de memo. & remi. op-  
positum sentire constat, uelut supra ostendimus: Non ergo  
perficiantur facultates principes in cerebri sinibus, eisque di-  
uersis, sed in ipsomet ipsius corpore, in quo & ratiocinatrix  
anima residet iuxta Gal. sententiam, ut abundantissime pro-  
batum est: At si qua constituenda esset determinata ipsius ce-  
rebri pars, in qua prædictæ omnes functiones perficeren-  
tur, ut quibusdam uisum est, autumantes se Galenum in pa-  
tronum habere, & si ( mea quidē sententia) nulla forti ra-  
tione freti, aut auctoritate, illud sibi ipsis persuaferunt, erit  
tamen ea unus uentriculus, & non diuersi, in quo omnes per-  
ficerentur, at propter assignatas à me causas nec posterior,  
nec anteriores esse potuerunt, probabilius propterea uideret-  
ur esse medius, utpotè qui minores habeat causas prohiben-  
di ne in eo perficiantur. Ex diuersa insuper eius constructio-  
ne ac uaria illud quoq; coniectari posset, cum & corpus  
psaloidis, conarion, uermiformis epiphysis, & duo glucia  
circa ipsam appareant: idq; denuò foueri posset ex uerbis



Galen. qui. 3. de Hip. & Plato, decre: & 3. de lo. aff. hunc  
 uentriculum principalissimum appellauit: Adhuc persuaderi  
 id quoq; posset ex his quæ à Gale. habentur. 4. de lo. aff.  
 cum dixit, quòd si aliquando tota anterior cerebri pars affi-  
 ciatur, ea quæ sunt circa supremum ipsius uentrem ei con-  
 sentire necesse est, atq; discursivas quoq; actiones uitari: quo  
 loco per supremum cerebri uentrem medium uentriculum  
 intellexit, ad cuius læsionem uidetur istis qui hæc asserunt,  
 quòd discursuæ cerebri operationes lædantur, quare quòd  
 in ipso perficiantur non erit omninò absconum credere: ac  
 nos quo patio hæc Gale. sententia intelligenda sit, supra  
 ostendimus. Vt prius persuaderi hoc idem posset ex his  
 quæ Gal. asserit eodem. 4. de lo. aff. cum de sopore uerba  
 facit, qui priuatio est sensus & motus spirandi facultate  
 manente illæso, dixit enim eum quandoq; prouenire posse  
 cum quis inter perforandum membranam negligenter ac  
 ultra quàm res postulat meningo phylace. i. meningis custo-  
 de premendo uiolauerit, ita ut os caluariæ uehementer attri-  
 tum cerebri uentriculos comprimat, maximèq; medium.

Ex quibus uerbis iterum patet medium uentriculum esse  
 principalissimum inter cerebri uentriculos, hoc autem esse  
 quia in eo principes perficiantur operationes, alienum à ra-  
 tione nò erit credere. Hæc itaq; opinio & si (ut retuli) nò sit  
 ad Gal. mentem, ut ipse sentio, probabilior tamen esse uide-  
 tur, quàm ea, quæ uult animam prædictas functiones in di-  
 uersis cerebri sinibus obire, hæc namq; pænitus absona ac  
 aliena à Galeni doctrina est, ut supra probauimus, & tan-  
 quam erronea & omninò falsa abijcienda erit. quā opinionē  
 cur quidā fortè ad Gal. mentem tanquàm ueram sibi per-



suaserint, post pauca declarabimus, ea autem, quam nos pro  
uera ac firma statuimus, iuxta Gal. decreta habenda erit:  
huic nanq; eius dicta uidentur esse consona, ut ex ueris, ac  
lucidissimis assumptionibus & auctoritatibus locupletius su  
pra demonstratum est: Huius autem dissidiæ in Gal. dictis  
causa, quod uidelicet in corpore cerebri, aut in medio uentri  
culo principes perficiantur operationes nulla alia esse pote  
rit quam quod nullibi in eius cõmentarijs reperiatur liquidò  
suam explanasse sententiam, fortè quia non satis illud per  
ceptum ac cogitatum ei fuerat, nec linealibus demonstratio  
nibus confirmare potuisset, quare sine ulla demonstratione  
illud confirmare indecens erat, ac philosophi grauitate au  
thoritateq; indignum: ut enim de ipsius animæ ratiocinatri  
cis substantia ubiq; locorum ueritus est firmam proferre  
sententiam, pari ratione de eius principibus facultatibus, cū  
si incorporea ea sit, ac in cerebro uelut in arce resideat, eas  
functiões alio modo operari fortè censendum esset, quàm  
si insitus calor uel spiritus, aut tota ipsius cerebri constitutio  
uel temperamentū sit. Qua de re indubitanter asserere au  
deo quod si anima incorporea quædam substantia sit, ac in  
ipso cerebri corpore uelut in domicilio habitet ad Gal. sens  
tentiam, in ipso quoq; cerebri corpore, ut diximus, eam prin  
cipes operationes operari: & cum incorporea res quædam  
sit, pro præcipuo organo ad eas obeundas, quia circa phan  
tasmatata operatur, quæ dependentiam quandam cum mate  
ria habent, eo utitur animali spiritu, qui in cerebri corpore  
dictus est contineri per ipsum principes facultates cerebri  
corpori dispensans, uelut eo qui in uentriculis continetur uti  
sur ( ut supra retulimus) pro sensibus et uoluntarijs motibus  
perficien



perficiendis in proprijs eorum instrumentis, ad quæ facultatem transmittit: Consonum namq; est hunc spiritum animalem, qui in cerebri corpore continetur otiosum non esse, ac non alia ratione animale dici, quàm quòd eius sit primum instrumentum, uelut millies declarauit Gal. nec insuper animam eo uti oportet pro externis operationibus, cum abundans is sit, qui in uentriculis habetur, ad perficienda hæc munera destinatus, aptius siquidem existens instrumentum, ac promptius pro ipsis obeundis quàm is qui in cerebri corpore existit: Reliquum ergo est, q̃ pro obeundis principibus functionibus anima hoc utatur spiritu animali, qui in cerebri corpore continetur, uelut primo eius instrumento, si incorporea ea sit, ipsaq; functiones in eodem cerebri corpore perficiat, quo loco habitat: at si corporea quædam res ipsa existat, & hæc aut insita caliditas, uel spiritus cerebri, aut tota ipsius constitutionis species seu temperamentum ex seipso has facultates habens, in semetipso quoq; prædictas functiones principes operari censendum est, cum nulli alteri parit eas initiet, atq; committat (ut prius diximus) & ita pro obeundis ipsis nullo indiget animali spiritu, nec etiam eo, qui in ipsomet corpore cerebri continetur: suscipit namq; phantasmata in seipso, quæ & memoratur in comet, & super ea discurrit absq; alio animalis spiritus auxilio, cum eo non indigeat pro facultatis uehiculo uelut indiget in reliquis functionibus externis, habet namq; eas in semetipso, in propria eius constitutione seu temperamento, & propterea ex se operari potens est prout operatur, citra alicuius animalis spiritus subsidium. At mox instaret quispiam, spiritum asserens animalem in cerebri corpore consistentem otiosum fore necessa-



riò si eo anima non indigeat pro obeundis principibus functionibus. Cui responsum sit, non propterea superuacaneum ac otiosum esse quia pro perficiendis prædictis functionibus principibus nullam ferit opem, si anima corporea quædam substantia sit, nam eo utetur anima pro sensibus perficiendis cum longo tempore aut uehementer ipsos in proprijs instrumentis operatur, & eo qui in cerebello uisus in diuinis ac uehementissimis motibus uoluntarijs: quod quidem ostendisse uidetur Gal. 8. de usu part. cum aduersus Erasistratũ de uaria cerebri cõstructione ac perplexu uerba fecit: Quare licet eo spiritu animali qui in uentriculis residet, pro obeundis prædictis externis functionibus tanquam primo instrumento utatur anima (ut ubiq; locorum testatus est Gal.) non tamen propterea indecens erit quòd in huius defectu, cum .s. uehementer ipsa sensum & motum uoluntarium operatur, ad eorum instrumenta facultatem transmittens, quòd hoc quoq; animali spiritu, qui in cerebri corpore est, tanquam instrumento utatur: Illud quod nec unquam uisus est Gal negasse, mediaq; illa interualla, quæ partes tum cerebri tum cerebelli connectunt, eiusdem spiritus esse uias, ut idem Gal. testatur. 8. de usu part. Nec in super hoc quicquã pugnat his quæ suprà diximus de huius spiritus usu, cum, si incorporea sit anima, eo præcipuè tanquam primo instrumento ad exercendas principes iam dictas functiones in cerebri corpore utatur: interimq; eo pro externis operationibus perficiendis abutitur, licet eo primò qui in cerebri uentriculis continetur, pro instrumento utatur, ut prius diximus: at si anima res quædam corporea sit, & eo non indigeat pro obeundis principibus functionibus, cum cerebrum in seipso has habeat facul-



ates, ac in semet eas perficiat, reliquū est ut hoc spiritu ani-  
 mali, qui in eo residet, pro reliquis eius operationibus exter-  
 nis exercendis utatur, nam propterea animalis dicitur, quia  
 animæ instrumentum existit, & quāuis eo primò utatur,  
 qui in cerebri uentriculis continetur, pro uehiculo facultatū  
 ad externa organa sensus et motus ( ut Gal uisum est ) quia  
 tamen sæpenumero euenit, ut hic in uehementioribus ac diu-  
 tinis sensibilibus & motricibus operationibus consumetur,  
 ac ei paruum nutrimentum ex inspiratione & plexu reticu-  
 lari suppeditetur, ea de re tunc hoc qui in eius corpore est,  
 pro eodem usu uti alienum à ratione non est. Hic ergo tribu-  
 endus erit usus huic animali spiritui, qui in cerebri corpore  
 continetur, tam si incorporea, quā si corporea quædam res  
 sit anima iuxta Galen. doctrinam, quæ principes operatio-  
 nes cuiuscunq; fuerit naturæ seu substantiæ in cerebri cor-  
 pore ( ut relatum est ) operatur, quod satis rationibus, & au-  
 thoritatibus, tanquā uerum, ac Gal. decretis consensum. abū-  
 dantissimè fulcitum est: si qua tamen coniectari seu consti-  
 tui possit ipsius cerebri pars, in qua eas perficiat, illa quòd  
 medius sit uentriculus, opinari non satis præter rationem ē  
 Galeni placita supponentibus nobis de anima nostra: quan-  
 quā de ea perpetuò quòd de foris corpore organizato ad-  
 ueniat, quòdq; ei delegata à Deo benedicto immortalis &  
 incorruptibilis creata sit & credam, & firmiter teneam.

Persuaserunt uerò sibi quāmplurimi ( ut dictum est ) ex  
 Galeni sententia, has principes facultates secretas ac locis  
 sedibusq; seiunctas esse, decepti quidem ex his, quæ  
 de earum operationum læsione asserit, cū etenim aus-  
 dissent phantasiā alias lædi posse salua ac constans



ratione & memoria, aliàs uerò aut rationem, aut memoriã  
cõiturbati, reliquis duabus illæsis atq; ualentibus, statim con-  
cluserunt isthæc prouenire non posse, nisi quæ esse effrices  
earũ sunt facultates locis ac sedibus disjungerentur: Quod  
uerò una earum lædi possit altera illæsa permanente, phre-  
nitiidis exemplo. 4. de lo. aff. idem Gal. confirmauit, cuius  
duas conscripsit species, seu simplices differentias, ex quibus  
deinceps tertia componitur, ut ipse asserit: in quarum una  
imaginatio tantum deprauatur, ut non modo in alijs uerum  
in seipso expertum fuisse testatur, cum nanq; æstate febre  
ardente laboraret, putaretq; festucas atrii coloris ex cubili  
eminere, & floccos similiter in uestibus esse, eos auferre  
dum properaret nihil sub digitis eductum inueniens, accu-  
ratiùs rursus uebementiùsq; id efficere conabatur, cumq;  
amicos audiisset, qui secum aderant, dicentes eũ floccos euel-  
lere & festucas colligere, illæsa in eo manente adhuc ratio  
cinandi facultate, respondit eos rectè dicere, proinde ut ei au-  
xilium ferrent rogauit ne phrenitis ipsum arriperet, adhi-  
bitisq; auxilijs curatus fuit: In altera uerò phrenitiidis dif-  
ferentia accidit quod cogitatio seu rationalis discursus à na-  
turali iudicio aberret, ueluti Romæ cuidã, qui cum lanifico  
puero continebatur, euenisse scriptum est, hic intus ianuis ob-  
seratis à cubili surgens ad fenestram accessit per quam et  
ipse uideri, & prætereuntes uidere poterat, ex uitreis itaq;  
uasibus singula ostendens, interrogauit, imperarent ne ut ea  
proijceret, illi uerò ridentes annuebant, tum ipse deinceps  
proiecit omnia, cumq; interrogaret iterum ne puerum proij-  
ci iuberent, eo q; illi iusso & illũmet proiecit, huic nec imagi-  
nandi functio erat oblæsa cum singula uasibus proprijs nomẽ



claturis probe nominauerit, neq; nominum memoria erat de-  
 lecta, tantum ergo cogitandi functio erat deprauata. Quod  
 autem ex his duabus differentiis tertia componi possit, licet  
 exemplo non comprobauerit, eo tamen loco asseruit Gal. con-  
 firmavitq; libro de differentiis sympt. cum dixit. accidit ple-  
 rumq; ut delirium ambas actiones obturbet, ut neque bene  
 procedat imaginatio, neque debita fiat ratiocinatio. Interdum  
 una duntaxat laeditur, ueluti Theophilo medico aegrotanti  
 euenit, cui imaginatio tantum oblata fuit, ac illi, cuius histo-  
 riam supra narrauimus de lanifico, s. puero, iterum ibi facta  
 est mentione, cogitationem seu discursum duntaxat aber-  
 rasse asseruit. Cæterum q; memorandi facultati idem quos  
 quæ accidere possit Thucididis testimonio eodem loco confir-  
 mauit, qui nonnullos è pestilentia seruatos, adeo omnium qui  
 antea nouerant fuisse oblitos commemorat, ut non solum su-  
 os familiares non agnoscerent, sed ne seipsos quidem. Ex his  
 deniq; omnibus sibi ipsis fortè persuaferunt quidam ex Gal.  
 sententia in diuersis sedibus atq; locis prædictas functiones  
 principes ab ipsa anima exerceri, cum una lædi altera illæ-  
 sa permanente fieri haudquaquam posset, si in uno duntaxat  
 loco cerebri perficerentur. Verum cum nos aliter sen-  
 tiamus, rationes quoq; assignare conabimur quomodo & si  
 prædictæ functiones in una eademq; sede perficiantur (ue-  
 lut supra probauimus) possit interdum una lædi, quæ uis ea-  
 rum sit, alijs permanentibus illæsis, in ducem tamen atq; pa-  
 tronum Galenum perpetuò adhibentes. Pro huius ergo dilu-  
 cidatione illud pro comperto in eiusdem Gal. doctrina habẽ-  
 dum erit, quod siue corporea res quædam, siue incorporea  
 sit ratiocinatrix anima, eius functione: principes cum in ces-



rebro ab eadem exerceantur ex quavis eiusdem cerebri in  
temperie lædi possunt, siue ea per essentiam sit, siue per cō  
sensum. quinimmo non tantum ex eiusdem intemperie, ue  
rum ex quouis alio uitio in prædicto cerebro exoritur. Et ut  
summatim dicam, à quibusuis ferè malis ipsius cerebri.  
Hoc non tantum percipi potest ex his, quæ Gal. dixit lib. de  
diff. Sympto. de phrenitide, & 4. de lo. aff. ut supra anno  
tauius, per ea quæ asserit de sopore: uerum etiam libro, 2.  
de cau. Sympt. circa finem, & lib. quod animi mores corpo  
ris sequantur temperaturam prolixo sermone illud compro  
bavit, cum dixit, Porro à corporis malis uim animæ asferri,  
luce clarius in melancholys & phrenitidibus & furoribus  
apparet. Nāq; ui morbi neq; seipses neq; necessarios agnos  
cere: quod Thucydides quoque pluribus usu uenisse ait, &  
in morbo pestilente non multos iā annos desæuiente, quā uel  
ipsi uidimus, proinde esse uidebitur, atque ob oculorum fora  
des seu suffusionem, facultate ipsa uidendi nequaquam per  
pexa, non cernere, ac pro uno tria uidere: ipsius uisoriæ fa  
cultatis non mediocris affectus est, id quod phrenitidi est si  
milis. Quod quidem Hippocratis. Plato. & Aristot. autorita  
tibus confirmare non piguit: ueluti per otium quilibet uidere  
poterit, Hippocratem uidelicet lib. de aere. regio. & aquis,  
& in aphorismis quā plurimis. Platonem uerò in Timeo  
præsertim, ac in alijs eius libris. Aristot. lib. de parti. anima.  
ac de eorundem historia. & si Aristot. in sanis tantum cor  
poribus fortè loquatur. Hippocratis tamen atque Platonis  
dicta tam in sanis quā ægris ueritatem habent, ut ex eor  
um decretis quouis percipere poterit. Immutantur deni  
que animæ functiones à cerebri uitijs præsertim principes,



ac quouis modo non tantum uiuantur, uerum si eius uitia supra modum augeantur. ualent ipsam si incorporea res sit à corpore seiungere, & tandem dirimere. Si uero quoddam cerebri temperamentum sit quæ ratiocinatur anima, cum eius facultates ex eiusdem cerebri essentia seu substantia consequantur, obleso ipsius temperamento, necessario principes uiuentur functiones oportet. & si criminum affectus creuerit destrui omnino temperamentum est necesse, deleri facultates, & interitum sequi: ut idem Galen. prealleg. lib. quod animi mores corporis sequantur temperaturas, decreto relinquit. At quid in hoc testes adhibere Hippo. Plato. Aristo. ac Galen. opus est, cum id quotidie obseruare experientia liceat: conspiciamus enim quolibet ferè die à diuersis corporum malis, diuersas quoque noxas, diuersimodèq; principes animæ functiones lædi, ipso præsertim cerebro quomodolibet affecto: interdum una, sæpenuero duabus & quandoque cunctis oblesis. & si quidam eruditi uiri aliter sentire uideantur. Nā & imaginationem & memoriam lædi posse affirmant, nondum ratione deturbata: uerum quod ratio lædi possit seu ratiocinatio, constante cum memoria, tum imaginatione, nequaquam consentiunt. Cum neque argumentatio ulla, ut ipsi fatentur, neque euentus ullus, nec ulla prorsus experientia illud commostret. Quomodo nanque fieri poterit (inquiunt) ut mens ratiocinando labatur atque uacillet, nisi comeniitia quædam illusio ab imaginibus irrepar, quæ illam obturbet? quod si afferatur phreniticus fictilia uasa ab alto deirudens, dicūt, quod hic si læsa mente malè ratiocinabatur, necesse simul erat eundem perperam phantasia cōprehendere. Nā quo ordine quæue connexionem in ueram



verum cognitionem, similiter etiam in turbulentos errores,  
falsamq; opinionem inducimur atque rapimur si qua horū  
efficiens causa non præcesserit? non igitur fieri potest (ut isti  
inquiunt) quod ratiocinatio seu mens offendatur, quin prius  
communis sensus, qui omnium interiorum primus ac infimus  
est, seu phantasia, turbetur seu lædatur. At qui cur in hanc  
ipsi sententiam proruperint, non parum miror, cum eius op-  
positum & ratio & auctoritas & experientia commo-  
stret. Ratio quidem, nam licet hæ operationes quendā inter  
seiphas ordinem obtineant, utpote qui ratiocinari non ualeat  
nisi imaginatiue opus præcedat: discurret namq; mens  
seu intellectus super ea quæ in phantasia seruata sunt phan-  
tasmata, tam si ualeat quam si non, interdum tamen discursus  
oblendi potest in sua propria essentia, cum actio & fa-  
cultas sit separata atq; seiuncta à communi sensu & phan-  
tasia, nulla suscepta offensa ab ipsius imaginatiue obla-  
sione, nec à falsis imaginibus illusa seu decepta. Nam quid  
quæso obest, quod imaginatio recte procedat in apprehendē-  
dis simplicibus, ipsa uero mens seu intellectus diminuatē seu  
deprauatē aut nequaquam circa ea operetur eius propria fa-  
cultate læsa, & non à fictis simulacris seu imaginibus illu-  
sa, uelut accidit cum primo imaginatio læditur & ei discursus  
consentit, dependet enim mentis operatio à phantasia, scō  
uidelicet, quod ratiocinari nequit, nisi super ea quæ in imagi-  
natiua continentur phantasmata discurrat, at quod bene uel  
male illum perficiat discursum ex seipso habuit primò, nā  
cum ualeat, bene: cum uero male afficitur, nō recte ratiocina-  
tur interdum per se, sæpe numero uero secundario obla-  
sa, nulla prorsus offensione suscepta à communi sensu seu phan-



tasia, cum facultas & actio sit (ut diximus) separata omni  
 ni, ac seiuncta ab ipsa imaginatiua. Nec propterea quod om  
 nium interiorum sensuum primus & infimus sit communis  
 sensus, perpetuo is prius debet turbari ac offendi, quam mens  
 & discursus: nam quamuis in uera rerum cognitione, cum  
 hae facultates ualent ac naturaliter operantur, is seruetur or  
 do ac connexio: ut ratiocinari quicquam nequeat mens nisi phan  
 tasia prius operetur, ac in seipsa phantasmata & simula  
 cra detineat. in morbosis tamen affectibus perturbari potest  
 hic ordo ac connexio scilicet, cum ex offendentium causarum  
 seu affectuum diuersitate, tum ex maiori uel minori praedi  
 ctarum facultatum praeparatione, ex quibus fit ut modo una  
 modo altera, alias uero contrariae functiones laedantur, ut pau  
 lo post declarabimus. Testatur hoc idem Gal. in quam plu  
 rimis locis, potissimum libro de diff. sympto. quod, s. ratio  
 cinandi functio laedi possit imaginandi & memorandi fa  
 cultatibus illaesis permanenibus. Id quod phrenitici exem  
 plo, qui obseratis ianuis singula uasa per fenestram protu  
 lit, comprobauit: at si uelint q. huic quoq; imaginandi actio  
 fuisset oblata: Gal. eodem loco oppositum sentit inquit, illi  
 phrenetico neque imaginandi functionem fuisse laesam, ne  
 que nominum memoriam deletam cum singula uasa propri  
 is nomenclaturis probe nominauerit. quibus uerbis & id  
 quoq; destruitur quod ipsi asserunt, quod uidelicet cum quis  
 spiam male ratiocinatur de eisdem, saltem opus est sensum  
 communem seu phantasiam non recte fingere, licet de alijs  
 recte imaginari contigerit. nam Gal. praedicto loco dicebat,  
 quod praenarrato phrenitico circa illa quae male ratiocinaba  
 tur, imaginandi functio non erat laesa, nec nominum memo



ria deleta : quo fit ut circa eadem iuxta Gale. decreta con-  
tingat quempiam non recte ratiocinari, memoria & imagi-  
nandi functione permanentibus illæsis. Ad hæc. 3. de lo. af-  
fect. cum de memoria deperdita ac stultitia uerba facit, asse-  
rit, stultitiam esse intellectus seu discursus amissionem, &  
quod interdum accidat ut uitiata ratione, memoria quoq; læ-  
datur, uelut læsa memoria rationem quoq; interdum lædi  
contingit. Nam utraq; affectio ex frigida cerebri intempe-  
rie ortum habet. Quibus uerbis liquido ostendit Gal. ratio-  
nem duntaxat posse interdum uitari, quandoque simul cum  
memoria, imaginandi functionem requaquam oblæsa ut in  
stultitia, quàm etiam in numero affectuum cogitandi fun-  
ctionem lædentium libro de Sympto. differentiis connume-  
rauit, & non imaginationem. Hanc eandem sententiam scri-  
psit Aetius tetrablibys sermone & cap. 2. tractans de phre-  
nitide, dum dixit. Differentiæ autē phrenitidis plures sunt,  
sed tres principalissimæ, aut enim imaginatiua facultas so-  
lum læsa est, si ruatur autem ipsis ratiocinatiua & memo-  
ria: aut ratiocinatiua solum læsa est, seruatur autem imagi-  
natiua & memoria: aut etiam imaginatiua læsa est, seruatur  
autem memoria. Quid clarius quàm ratiocinatiuam so-  
lum lædi posse in quibusdam phrenitibus, imaginatiua &  
memoria illæsis permanentibus? ut testatur Aetius: quod qui-  
dē etsi nulla ratio uel autoritas cōmostrasset, quotidiana ex-  
perientia comprobatur. Vidimus etenim nos non semel, uelut  
& alij quidam non uulgares medici frequenter obserua-  
runt, in ægris non paucis mentis læsionē, imaginatiua haud  
quaquā. Nec memoria affecta. nuperq; dum hæc conscribe-  
rem, ijs qui mecum aderant obseruari feci in quodā Franz



nisco Raimo nobili capuanæ: cui cū ratiocinatio omnino prop-  
 ter febrem deprauata esset, nulla in imaginatione offensa  
 aderat, cū simplicia cuncta recte comprehenderet. Quod  
 si ratio, autoritas, ac experientia, non imaginatiuā duntaxat  
 aut memoriā, uerū & rationē seu discursum scilicet affici  
 interdū posse cōmōstrent: quoniā cunctæ hæc functiones iux-  
 ta Gal. sententiam in una eademq; sede perficiuntur, in ip-  
 so uidelicet cerebri corpore, ut probatum est: non ab re in du-  
 bium uenit, qua ratione id fieri queat, cū sedibus non seiun-  
 gantur. Cuius quidem cū non facile sit rationem tradere,  
 non mirum si nonnulli non uulgares profecto, sed eruditi ui-  
 ri, prædictas facultates ad Gal. mentem, locis sedibusq; se-  
 iungere ausi sunt, ut prius diximus. At nos ex eiusdē Gal.  
 monumentis edocti conabimur huius rei causas assignare,  
 quāuis eodē loco, eademq; sedē prædictæ functiones perfi-  
 ciantur in memoria rursus reuocantes. Primò quòd ex cere-  
 bri uitijs (ut probauimus) eadē facultates lædi possunt iter-  
 dum una, interdum altera. quandoq; duæ uel omnes simul:  
 cū ab ipso solo principio proueniant in eiusq; proprio tem-  
 peramento consistant uelut cōtæ aliæ functiones eius (et  
 si non tantum ab eo perficiantur) cuiuscunq; substantiæ  
 fuerit anima, proinde nihil aliud esse facultatū essentiā seu  
 substantiā, quā temperamenti proprietatē, quæ quidē cuiuslibet  
 parti propria ac peculiaris inuenitur, à Ga. scriptū reperitur  
 lib. de multitu. & lib. 3. de lo. aff. quo fit ut si cōtingat, hanc  
 peculiarē temperiē, à quauis causa, potissimū ex una oculo in  
 temperaturatū perturbari, ipsis quoq; uiribus noxā accide-  
 re necessariò oportet: magisq; peculiarem offensam uiribus  
 excitari, prout illi debetur intemperantiæ, quemadmo-



dum Gal. 5. de lo. aff. 2. 3. de ca. Symptio. docuit. proinde  
euenit ut quāuis in unamet alicuius partis temperamenti  
proprietae plures sint facultates, ac eas strenuē exerceat  
ubi temperatissima fuerit, & male fungatur ubi intempe-  
rata fuerit pars: & eadēus male, quatenus intemperata  
fuerit, uelut patet primo de præ sagitione ex pulsibus. Vide  
re tamen liceat non omnes illico offendi, cū intemperata  
pars efficiatur: uel uñ sæpe unam, interdum aliam, quandoq;  
plures lædi conspiciamus, quemadmodum in naturalibus quorū  
que facultatibus cuius suis partis quotidie obseruamus, una ui-  
delicet uel duabus affectis, alijs illæsis permanentibus. Cuius  
rei testimonium pariter reddit Gal. eodem. 5. de lo. aff.  
cū de iocinoris affectibus uerba facit. 2. 6. ubi de renū  
affectibus & propriē de diabete pertrahit, & magis uni-  
uersaliter. 3. de ca. Sympt. Illud quoq; mente concipiendum,  
quod licet quædam facultates, cū ualet pars cuius sunt pro-  
priæ, quodam ordine, quadam ue connexionē, diuersis tempo-  
ribus ab ea exerceantur: ut uidere licet in naturalibus ipsis  
uiribus. Nā primò pars utitur familiarium attractione, dein-  
ceps eorandē retentione & alteratione, ultimo loco quod  
alienum est excernit, peruertitur tamen ordo sæpenumero,  
soluturq; cōnexio cū eadem pars intemperata reddita sit,  
quod quidem effici posse nequaquā arbitrandum est, nisi  
propterea quod cū ex diuersis causis ipsa affici queat,  
pro ratione maioris uel minoris præparationis dictarum fa-  
cultatum, ac pro causarum diuersitate modò unam, modò al-  
teram uel plures lædi contingit: uelut non tantum in facultat-  
ibus ipsis, uerū etiam in febrium subiectis quotidie obser-  
uamus, nam quāuis spiritus puriores sint quā humores



partesq; solidæ ad calorem præternaturam suscipiendum  
 cum tenuioris sint substantiæ, omnisq; tenuis substantia pro-  
 prius alteretur quam crassa primo de diff. feb. & insuper  
 humores quam membra non tamen perpetuo quæ incipit fe-  
 bris diaria est, sed putrida, interdumq; hecica esse potest, ut  
 eodem primo de diff. feb. patet, cuius euentus causa assigna-  
 tur prædictorum subiectorum maior uel minor præparatio,  
 cum magis lædi possit ab una uel altera causa, à qua pri-  
 mum homo cæpit febrire. Pari modo nec illud mirum uideri  
 debet quod cerebro diuersimodè affecto, quamuis in eodem  
 loco eademq; sede principes eius facultates perficiantur, in  
 proprioq; eius temperamento consistant, unam interdum, aut  
 alteram, uel plures earum lædi contingat, & quamuis cum  
 ipsum cerebrum ualet, imaginandi functio præcedat, subse-  
 quaturq; ratio & memoria, paratiorq; sit imaginatio ut læ-  
 datur, non propterea cum intemperatum redditur, necessa-  
 rio à quauis causa imaginandi functionem primo lædi oportet:  
 uerum indifferenter (ut de naturalibus facultatibus dixi-  
 mus) possunt una uel altera aut plures lædi, prout paratior  
 una facultas inuenitur ut lædatur magis ab una uel altera  
 causa. Pro maiori, ergo præparatione unius uel alterius fa-  
 cultatis ad hanc uel illam offensionem suscipiendam ac pro  
 lædenti dispositionis uarietate contingit unam modò uel al-  
 teram plures aut omnes principes facultates lædi, quamuis  
 in una eademq; sede perficiantur, ut diximus. Concomita-  
 tur insuper hæc diuersa ipsius cerebri pars quæ primo affi-  
 ciatur, nam omnium principalium uirium animæ affectus in  
 cerebro consistere apud omnes medicos in confesso est. uelut  
 3. de lo. aff. testatur Gal. Et ne tyrānorum ritu hæc affir-



mare uideamur ultra eiusdem Gal. auctoritatem, ad ipsum  
confugiemus: 1s. 3. de lo. aff. dinumeratis quibusdam capitis,  
ac cerebri affectionibus, ex quibus diuersæ principes functio-  
nes turbantur, dixit eos differre tum pro diuersitate dispo-  
sitionis, aut eo quod magis uel minus eadem intenduntur, uel  
uarietate mixtionis dictarum dispositionum, & hoc totum  
ex parte efficientium causarum, ac lædentium morborum,  
namq; ex infrigidantibus cerebrum causis eiusq; intempe-  
rie frigida memoriam lædi contingit, & si eadem uehe-  
mentius intendantur simul cum memoria læditur ratio, quæ  
affectio stultitia nominatur. Similiter quoq; accidit in lethar-  
go ac omnibus soporosis affectionibus, & si ex his imagi-  
nationem quoq; ueluti resolui contingat: Consuevit namq; (eo-  
dem Gal. autore) frigida intemperies animalis actiones torpi-  
das efficere, id quod animalia, quæ per frigora latere co-  
guntur, haud obscure declarant. ac in frigidis medicamentis  
et cibis uidere, licet. Ex quibus cōcludo ad Gal. sententiā stal-  
titiā & obliuionem à frigore ortum habere, cum uidelicet  
ex his cerebri corpus refrigeratum est, ut idem testatur. 2.  
de ca. Sympto: Verum si non uehementius intendatur frigi-  
ditas, obliuionem causat, memoriamq; lædit: si autem inten-  
datur, stultitia oritur: atq; mens seu cogitandi functio impe-  
ditur ac torpida efficitur, eodem autore. 3. de lo. aff. ex oppo-  
sitis uero causis calfacientibus uidelicet, uelut oppositi mor-  
bi in cerebro excitantur, ipso immodice calfacto, ita et oppo-  
sita uitia, ut uigiliæ, deliria, phrenitides, diuersi modèq; prin-  
cipes functiones læduntur: nō tantū quia ex calidis afficiun-  
tur dispositionibus, sed et quia leuiiores aut uehementiores exi-  
stunt. Namq; ex biliosis succis febrem ardentē generantibus,



si vapores ad caput ascendant non multi nec admodum acres  
 delirium oritur, eaq; princeps facultas potissimum læditur,  
 quæ minorē habet oppugnandi vim ut lædatur, hæc uerò  
 phantasia est, quare imaginandi functio tunc offenditur. At  
 si multi acresq; & uitiosi fuerint, non imaginatio sed cogi-  
 tatio aberrabit. Quod si multi ac admodum acres sint, utæ-  
 q; deprauantur: Nec diuersa quoq; ratione orta phrenitis non  
 nunquam initior est, utpote cum à pallida bile ortum habue-  
 rit, imaginandiq; facultas turbatur ceu promptior ac para-  
 tior ut à leuioribus causis lædatur, præsertim calfacientibus.  
 At si uehementior fuerit, cum uidelicet flaua bilis eam pa-  
 rit, promptius mens seu ratio uitiabitur utpote magis apta ut  
 ab hac offensionem suscipiat: ubi uerò fuerit uehementissi-  
 ma ex eadem flaua bile excitata, adeo tamen acri & calfa-  
 cta ac ferè præassata ut uelut serina sint deliramenta, eue-  
 nit ut tū imaginatio, tum cogitatio deprauentur: Ex his deni-  
 que dispositionibus calidis non modò aliæ atq; aliæ facul-  
 tates læduntur principes eo quod magis minusq; intendun-  
 tur, & secundum quod magis minusq; obnoxie sunt  
 hæ facultates his lædentibus causis: sed ipsarum læsio-  
 nis modus alius est ab eo qui à dispositionibus frigidis  
 excitatur, ex ipsis namq; minus intensis memoria primò,  
 quod si intenduntur ratio quoq; læditur ( ut diximus ) ac  
 imaginatio interdum ut in ueterno & lethargo, læsio-  
 nisq; modus uelut deficiens est torpidus seu resolutus.  
 At ex calidis dispositionibus non siquidem uehementer  
 autis imaginandi facultas primò, & si intenduntur  
 mens & ratio, ac si ueheminiùs intenduntur utæq; affe-



ciuntur, eritq; earum læsionis modus non deficiens & resolu-  
lulus: sed deprauatus & errans, & proinde cerebrum ubi  
in morbosam intemperiem incurrerit necessario Symptoma  
quod intemperiei familiare est inducit (ut. 4. de præ sag. ex  
pul. patet) nec tantum ex oppositis seu dispositionibus diuersis  
cerebrum offendentibus contingit diuersas principes functio-  
nes lædi, easque diuersimodè prout promptius aut ægris  
quæq; earum parata est) offensam suscipere, quinimmo ex  
uarietate mixtionis prædictarum causarum quæ cum multiformi-  
ter commisceri queant, uaria cerebri uitia pariēt pro mix-  
tionis modo, uarias insuper ex ipsis noxas contrahunt fun-  
ctiones principes, nam modo una, modo altera uno uel alio  
modo pro earundem etiam diuersa præparationis ratione læ-  
di conficitur, quæ quidem abnegare extremæ esset demen-  
tiæ cum in dies illud quiuis in ægris curandis etiam parum  
exercitatus obseruare ualeat. Et quamuis hæ functiones pri-  
cipes (ut diximus) in ipsius cerebri corpore perficiantur, non  
exigua tamen oritur in earum læsione differentia, cum ui-  
delicet cerebrum ipsum secundum diuersas eius partes pri-  
mò afficitur. Cuius rei non immemor Gal. 3. de lo. aff. testa-  
tus est cerebri affectus non tantum inter se differre mixtio-  
nis uarietate, aut eo q; magis minusue intenduntur eorum  
causæ, uerum etiam quia uentriculi cerebri interdum afficiun-  
tur, interdum eius uasa uniuerfa, interi humiditas quæ per  
eius corpus dispersa est, aut cum ipsummet cerebri corpus  
intemperatum reditur: non enim uerendum est quod pro ra-  
tione diuersarum cerebri partium primò affectarum possint  
& ipsius uaria oriri uitia, ac diuersæ functiones lædi, quæ  
uis hæ in ipsius cerebri corpore ab anima exerceantur. Nā  
alia ras



alia ratione consentit cerebri corpus cū eius uentriculi  
 primò afficiuntur, alio modo cū eius uasa seu humiditas,  
 quæ per ipsum dispersa est: Diuersa quoq; ratione ipsæ  
 functiones læduntur si ipsius cerebri corpus præternaturā  
 primò afficiatur: qua insuper ratione euenit ut interdū una,  
 interdum alia noxam suscipiat, & si sedibus non seiungā-  
 tur. Ex quibus satis admodum demonstratum esse censeo  
 Gal. duce atque autore qua ratione contingat unam interdū  
 uel alteram functionem principem turbari, aut quouis modo  
 offendi altera illæsa permanente, quamuis in uno eodemq;  
 loco consistant (ut diximus) ac ab ipsa anima in cerebri cor-  
 pore exerceantur, quæ cū hucusq; à quibusdam percipi  
 non potuerint, conati fuerunt ad Gal. mentem ut ipsi faten-  
 tur, licet falsò, prædictas functiones locis ac sedibus se-  
 iungere, maximam Galeno iniuriam inferentes, cum  
 id apud eum scriptum nullibi reperiat, quia  
 imò ab eiusdem monumentis alienum, eiusq;  
 sententiæ pugnans omnino est, ut ex  
 his quæ suprà diximus liquet  
 dō constare potest.





# QVOD NATVRALIS SPIRITVS IN GALE

ni Doctrina Admictatur: & non  
omnino abolendus sit ut  
quibusdam uisum  
fuit.



VI Naturalem spiritum  
in Gal. doc. tanquam non  
necessarium abnegant,  
hac prima ratione id pro  
bare conantur. Spiritus  
naturalis ( inquit )  
si necessarius sit nō prop  
ter aliud utiquē, nisi ut  
uehiculum naturalium fa

cultatum existat ( altricis præsertim ) ad membra ipsa.  
Atqui hæc cognatæ cunctis partibus sunt, ueluti magneti la  
pidi uis qua ferrum attrahere potest, Gal. authore primo de  
lo aff. circa fi. quare ut eis ab aliqua parte uis hæc īfluat su  
peruacaneum est: Non ergo spiritus naturalis ad partes ip  
sas naturales facultates suppetit, & propterea neq; necessa  
rius existit. Potest & hæc eorum ratio corroborari Gal.  
auctoritate lib. artis medi. ubi de partium differentiis loquu  
tus, quasdam dinumerauit, quæ nec aliarum gubernationi  
præ sunt, nec aliunde gubernantur: cum infinitas habeant à  
natura potentias à quibus reguntur: ut cartilago, membra



na, os, ligamentum &c. At si spiritus naturalis nutriendi  
 vim ad corporis partes deferat, nulla daretur prænarratæ  
 differentię pars. & Gal. tanquam superflua ponens condẽ  
 nandus esset. Insuper cum partium essentia permanens  
 non sit, sed continuè difflet ac mutetur, uenis & arterijs  
 (Gal. teste primo de lo. aff.) indiguerūt, ut nutrimentum eis  
 deferatur, ac innati caloris temperies seruetur. At per uenas  
 nutrimentū eis distribuitur, per arterias caloris symmetria  
 seruatur: nullo ergo alio tertio nec spiritu naturali opus erit.

Deficit quoq; materia pro spiritus naturalis generatio-  
 ne, ut hi opinantur: Nam si qua esset materia ex qua natu-  
 ralis procrearetur spiritus, ea uitalis spiritus esset, ex quo et  
 animalis gignitur: Huius uerò generatio prima in corde fit,  
 & ab eo in uniuersum corpus per arterias diffunditur, qua  
 de re cum multò plures sint nostri corporis partes, quæ ui-  
 egent naturali, quàm quæ animalis, necessarium utiq; esset  
 magnas, immò maximas arterias ad iecur peruenire, tantā  
 uitalis spiritus copiam suppeditantes, quæ pro naturalis ma-  
 teria sufficere posset: At per corporum disseclionē & Gal.  
 4. de usu part. constat ad simas tantum iocinoris partes, &  
 eas quidem ualde paruas, arterias inferi, per quas tanta spi-  
 ritus uitalis copia ut ex ea naturalis gigni posset non defer-  
 tur: quam tamen multam esse oportuisset, si ex ea naturales  
 spiritus gigni deberent. At si quispiā dixerit non hanc esse  
 spiritus naturalis materiam, sed sanguinem qui in iecore fit:  
 eum esse non posse arguunt, cū is crassus ac turbulentus, nec  
 dū ab alijs humoribus emundatus sit ut idoneus fiat ad eius  
 generationē: deficit ergo materia. Sed nec locū ī iocinore eē  
 in quo possit naturalis spiritus generari, utpote cū nulla in



et sit cavitās ueluti in corde & cerebro manifestè cernitur,  
qua de re deest & locus pro eius generatione. Præter  
rea canales seu meatūs suppetunt, per quos ubi genitus iam  
fuerit, ualeat ad membra deferri. Nisi quissīā dixerit per  
uenas unā cum sanguine spiritum transire, quod tamen nec  
corpus uenarum patitur unica tantum tunica contentum, nec  
motus seu pulsus indicat, qui uenæ non secus, ac arteriæ ad  
esse deberet. Vltimo loco non dari spiritum naturalem  
probant, cum nulla uia pateat, aeri quo is nutriri ualeat, uelu  
ti animalis & uitalis, deficeret ergo unus eius nutrimenti  
modus. Qua de re cum nec finis adsit ob quem eum gigni  
oporteat, nec materia ex qua uel generari, uel cōseruari pos  
sit, nec locus idoneus in quo gignatur, nec uia per quā ad mē  
bra mittatur, ex prædictis probabilibus rationibus, iure om  
mitti ac negari ad eorum mentem potest. Ut autem rei  
propositæ dilucidius ueritatem assequi ualeas, quid per spi  
ritum intelligendum sit animaduertas oportet. Est autem is  
ad Gal. mentem corpus quoddam calidum, tenuissimæ ac le  
uissimæ substantiæ, ex aere, et tenuissima, leuissima, ac syn  
cerissima parte sanguinis, seu seminis genitum. Quod cor  
pus sit calidum patet. s. de Simp. med. fa. quo loco innatum  
spiritum calidum appellauit. & commentario aduersus Ly  
cum: ita de alijs dicendum cum ab eo calidaq; materia ori  
ginem ducant. At quod substantia eius sit leuissima ac te  
nuissima apud eundem authorem patet. 3. de nat. facul. ubi  
asseruit omnium, quæ in corpore sunt leuissimum tenuissi  
mumq; esse spiritum. Quod ex aere ac sanguine halituoso  
& tenui gignatur. decretū reliquit Gal. 6. de usu part. xi.  
ac. xij. meth. med. ac sexcentis alijs locis. Quod uero ex se



mine. 14. de usu part. & li. aduersus Lycum patet. Huius spiritus duæ primæ differentię iuxta eiusdem autoris sententiam assignari possunt, nam quidam fixi ac stabiles sunt, qui innati ab eo appellantur. s. de symp. medi. fa. quidam uero uagantes ac errantes sunt & influentes. Hi uero spiritus qui insit ac innati dicuntur, cum in omnibus animantis partibus contineantur, non tamen undequaq; similes ueluti nec esse sanguis, adeo in simplicibus ac primis, solidisq; animalis partibus fixi ac implantati sunt (ex sanguinis ut diximus & seminis leuissima, ac tenuissima parte geniti) ut toto uitæ curriculo iidem permaneant: & si eorum substantia quolibet ferè momento tum minor, tum maior conspiciatur, nunquam tamen in totum dissipatur. Nec parua eorum substantia in spatijs inanibus dictarum partium inest: immo potius ea ueluti materia quædam, læuissimā etiamnum mutationē exposcens est, ad innati spiritus qualitatibus suis absolutā generationem. poterit autem hæc substantia spiritus innatus appellari, cum admodum ad naturalia opera perficienda cōducatur: prout. s. de simpl. medi. facul. Gal. uisum est. Hunc spiritum innatum in semine contineri, spumosoq; corpore, elemento stellarum proportionem respondentem, primumq; fœtus principium esse Arist. 2. de generat. anima. scriptum reliquit. At Gal. ut qui non tantum semen effectuum generationis fœtus principium, uoluit esse, sed & materiale: sic nec sanguinem menstruum materiale principium, sed effectiuū quoq; licet ualidissimum sit in semine effectiuum, materiale paucissimum, in sanguine contra, quod ad materiam spectat plurimum, quod ad uim & facultatem imbecillimum. Hunc innatum spiritum, non tantum ex seminis parte leuiss.



simā ac tenuissimā, uerū & sanguinis menstrui simili  
substantia gigni uoluit, licet ex semine magis: quā ratione  
sæpe apud eum reperies (ut primo de sanit. tue. & 2. de na  
tu. facul.) semen opificis rationem obtinere, sanguinem uerò  
materiæ, ab eo quod in eis præualet, ipsis principij denomi  
nationem tribuens: ita ut ex utrisq; simul permixtis, uelut  
unum fiat agens, unum motus principium seu effectuum, ut  
utrumq; in unum motum conspirent ac principium motus sic  
idem: ut patet ex eius mente. tum. 2. de Sem. tum. 14. de usu  
part: quanq; hæc uis seu facultas in semine magis principa  
tum obtineat, ut diximus: est nanq; ipsius animæ instrumen  
tum primum, & si stoici ipsius substantiam esse autument.  
Hic spiritus est qui omnes actiones naturales adauget, qui  
cū in pueris copiosissimus sit, caliditate symetrus, ab Hip  
po. Apho. 24. pri. lib. calor innatus appellatur, & si is uerè  
in triplici substantia contineatur, ea quam diximus ac reli  
qua, tum sanguinea, ex qua carnosæ partes generantur, tum  
serosa seminis parte, ex qua solida finguntur. Quapropter  
Gal. hoc innatum calidum quod ἀρχὴ γένεως idest pri  
mogonium uocare Hip. consuevit, nil aliud esse quā san  
guinem menstruum, semenq; retulit lib. aduersus Lycum:  
asserens se nihil nouisse præter hæc tertium, & propterea  
ijs qui crescunt plurimus inest, & ijs qui consenuere mini  
mus. Errantium autem spirituum differentia à Gal. 7.  
de Hip. & Plat. decretis, duæ conscribuntur, una quarum  
uitalis spiritus, altera animalis dicitur: Vitalem appellat eū  
qui in corde & arterijs continetur: est enim cor eodem aus  
tore. 6. eiusdem, sicuti arteriarum ita & uitalis spiritus, ser



uentisq; sanguinis principium, & fons: quo spiritu uitali  
 medio cor, ceu fons ( ut diximus ) insui caloris, facultatem  
 quam singulis partibus transmittit, per quam & earum  
 possit intimi caloris temperies seruari, cuius gratia spiritus  
 is a corde confluit caloris delator. Quanquam & alia quoq;  
 ratione, pulsu uidelicet, prædictum innatum partium calorem  
 custodiat: prout patet lib. de usu puls. Proinde actiones suas  
 perficiunt singulæ partes, peculiari cordis temperie, qua pe-  
 reunte ipsarum quoque actiones perire necesse est: prout ipse  
 se. 5. de lo. aff. testatur. Alia differentia animalis appellata,  
 non quod substantia animæ sit ( ut Stoicis placuit ) sed quod  
 primum eius instrumentum in cerebro continetur, præsertim  
 in eius uentriculis posteriori & medio: hoc siquidem cum  
 ipsa uoluntarijs actionibus unâ cum sensibus præsideat, ad  
 sensus omnes, tum ad eos motus, qui à consilio & uoluntate  
 prodeunt, utitur, ad prædictorum instrumenta eo medio fa-  
 cultatem suppeditans. An uerò tam uis seu facultas, quâ sub-  
 stantia, ad prædicta sensus & motus instrumenta influat,  
 uel uis tm, aut ad quædâ uis, ad quædâ uerò et substantia et  
 facultas, cum ad rem propositâ scire non conferat, iure præ-  
 termittam. At lib. 12. method. meden. cum de prædictis spi-  
 ritibus uerba fecisset, asseruit, quod si naturalis quoque  
 aliquis est, utiq; is in iocinore & uenis continebitur. Quo lo-  
 co & si ipsum dari non affirmet, nec omnino negauit, locum  
 cum tamen signauit diuersum à prædictis, iecur uidelicet  
 & uenas si daretur: Est namq; & ipsum inter tres princi-  
 pes partes dinumeratum, quibus animal gubernatur, altricis  
 facultatis principium & ueluti fons, sicut cor caloris, &  
 cerebrum sentiendi atq; mouendi ab electione, Gal. teste cū. 9.



meth. med. tum, s. de lo. aff. & .7. de Hip. & Plat. decr. De  
hoc ergo principio altricis seu naturalis facultatis in dubium  
uenit, nunquid instar aliorum duorum principiorum, cerebri  
uidelicet & cordis, alijs corporis partibus spiritum aliquem  
suppeditet, loco & usu ab animali & uitali diuersum, ge-  
nere tamen eis consimile ut qui uagans et errans dicatur, qua-  
rōne ab innato discrepet, naturalis appellatus ut qui à princi-  
pio naturalis facultatis genitus, iecore uidelicet, per eiusdem  
proprijs canales, uenas, s. in totum corpus diffundatur: quo  
medio naturales partium potentiae seu facultates, conseruen-  
tur, quemadmodum à uitali à corde transmissio intimus ear-  
um calor, in Symetria conseruatur. Quod autem spiri-  
tus hic naturalis tanq̃; necessarius in Galen. doctrina conce-  
dendus sit, ex infra dicendis, cui uis, non tantum tibi, si ad-  
modum duræ ceruicis nō fuerit, probare conabimur, præsup-  
positio prius eo quod Galen. 11. meth. med. decretum reliquit.  
Naturam ex tribus partibus constare spiritu, substantia car-  
nosa, & ex ijs quæ uerè solidæ dicuntur, singulaq; istar-  
um trium propriam habere pro sua natura cum qualitatē  
tum quantitatem: ac qualitas earum ex congrua temperie ca-  
lidi, frigidi, humidī, & sicci consistit: quantitas uerò solidar-  
um partium par semper manet numero duntaxat his qui  
inaugentur, qui uerò absoluti sunt etiam magnitudine, sed  
carnosæ substantiæ magnitudo uariatur etiam si animal  
non augeatur: pari modo & ipsius spiritus substantia tan-  
tū non quolibet momento tum minor tum maior conspici-  
tur. Virtus quoq; dictarum partium, uel in his tribus simul  
enumeratis additur, uel in eorum proprio temperamento cō-  
sistit, perpetuū sui custodiam requirens: custodia uerò simis



lium exhibitionem indicat, uelut sublatio contrariorum. Proinde uirium substantiam, quæ ex spiritu (ut diximus) carnosa specie, ac solidis ipsis completur, si eam custodire uelimus, ex his quæ similia sunt moliri cuique suam custodiam conuenit, nempe ei quæ terrea est, eorum quæ magis sunt terrea, & ei quæ humida, eorum quæ sint humidiora: ad eundem modum & ei quæ magis aerea, eorum quæ plus huius substantiæ in se habent, ut propria cuique mensura seruetur, adhibenda sunt. Galen. auctoritate eodem. xi. meth. med.

Ad hæc nulli in dubium uenit ( prout primo de sanit. tuend. & .12. met. Gal. scriptum reliquit) fieri non posse ut continuo nostri corporis substantiæ quicquam non uacuetur aut immutetur, ueluti nec ullo alio generabili corpori contingit. Proinde medici officium est ut quæ substantiæ portio defluit, eam apponendo resarciat: quod alterascit in debitam temperiem per contrariam alterationem uindictet, utrorumque materiam naturæ propriam subministrans. Harum porro trium substantiarum nulla prorsus & alterationi & dissipationi promptius subest, quam ea quæ spiritus, ut quæ tenuior & halituosior sit: qua de re si assidue ex ipso calore aliqua portio digeritur, simulque ab alijs causis & alteratur, simili corrigenda uenit substantia: aliàs uerendum esset ne assidue dissipata, nec per aliquod simillimum substantiæ prius euacuata, uel alterata. et in debitam temperiem per contrariam alterationem non deducta, ut tum quantitas, tum qualitas quoad fieri licet naturaliter se habeat, uirium essentia quibus corpus regitur totum, & quæ uis eius pars uitietur, ac animal pereat: uel pars aliqua deperdatur. Ea de re libro. xi.



meib. Galen. spirituum custodiam meliori ex respiratione ac  
transpiratione & qui ex sanguine auollitur uapore, uel  
eius attenuatione seu in halitum solutione & quasi aeratio-  
ne, inquit, tanquam hæc sit eorum spirituum omnium sub-  
stantia simillima. Particulatim autem uitalis spiritus irriga-  
tur ac alitur siue nutritur ex inspiratione & sanguine: ani-  
malis uero ex inspiratione, ac sanguine tenuiori, quem reti-  
cularis plexus suppeditat, prout. 12. method. patet. & 7. de  
Hippo. & Plat. decre. dixit, spiritum animale ex uitali  
perfectius concocto oriri: Ac. 6. de usu part. bunc animale  
spiritum asseruit exhalationem quandam esse sanguinis be-  
nigni. Ex quibus patet, quod quamuis ex respiratione seu  
transpiratione simulq; & sanguinis exhalatione ( ut ita di-  
xerim ) spiritus quicunq; gignitur, nutritur ac custoditur,  
præcipua tamen eius custodia ac nutritio est, ex eiusdem  
sanguinis attenuatione seu aeratione: i quo ( mea quidem sen-  
tentia ) tum insiti seu innati, tum uagantes omnes seu erran-  
tes spiritus, quodammodo conueniunt: cum hæc sit maximè  
similis ac familiaris eorum materia, potissimum innati: unum  
quodq; n. ea substantia qua primum genitum est ali etiam  
perpetuò consuevit, prout Gal. asseruit libro primo de semie  
circa finem, licet ex aere eorum qualitas æquè, uel fortè ma-  
gis, custodiatur, quod uoluit Hippo. innuere lib. de alimento  
dum dixit. principium alimenti spiritus, os, guttur, pulmo &  
alia respiratio. Nec te præterit innatum spiritum uelut  
in alijs corporis partibus, ita in iocinore contineri. Non enim  
fas est in alijs & non in iocinore reperiri, eiusq; iocinoris  
naturam facultemq; in hoc potissimum spiritu consistere, ue-  
lut de alijs partibus supra relatum est. Quinimò consonum



est iecur ipsum uelut altricis seu naturalis facultatis principium unum, ex tribus corpus nostrum gubernantibus, multam copiam spiritus innati in seipso continere: Non enim sibi ipse duntaxat gubernando dat operam, sed tanquam principium obtinens, alijs partibus materiam ad alimentum idoneam procurat. Amplius scio te non ignorare, quod innatus hic spiritus tam in iocinore, quam in alijs corporis partibus assidua custodia egeat, cum tota moles animalium in perpetuo fluore sit, & si similis altera substantia pro ea quae defluxit, restituta sit ( ut diximus ) ac Gal. primo de sanit. tuen. testatur, euaporabitur certe atque dissipabitur uniuersa, praesertim substantia haec spiritus, quae prompte propter sui tenuitatem euaporat, ac dissipatur. Verum eius non tantum in quantitate iustus modus seruandus est, sed etiam in qualitate, quae similis eius temperiei subministrari debet, quoad fieri posset. & si quale erat ipsum quod effluxit, tale prorsus adiungere agglutinareque ei per totum liceret, optimum id saluberrimumque plane esset: Hic autem iustus seruandi modus non aliter fieri ualet Gal. teste primo de sanit. tuen. quam cibi, potionis, respirationis, & arteriarum motus, ope. Vltimo non te fugit quod licet cor ueluti principium & fons ( ut prius diximus ) innati caloris medijs arterijs ab eo ortis, aliarum partium innatum calorem seruet, non tantum earum arteriarum motu, uerum et medijs spiritibus, in sinistro eius uentriculo ortis, qui ueluti uehiculum caloris a corde confluunt, Gal. autore lib. de usu puls. ex his tamen spiritibus calorem uehementibus, nullum aliud commodum partes, ad quas defertur, suscipiunt, quam ut intimi caloris temperies in eis seruetur. Haec custodia non tantum pulsu, uerum etiam ex abundante naturae gratia a praedictis



confluentibus spiritibus fit: nam propter hoc naturam in partibus inseruisse arterias Gal. ostendit. 4. de usu part. Quare non ab re eundem usum præstabit hic spiritus vitalis innatus spiritui, & non alium: ipsum in propria temperie seruans ac qualitate decenti. & propterea uoluit. 7. de Hippo. et Plato. decre. eo probè concocto animale spiritum generari & non innatum. Immo. 6. de usu part. propterea purum sanguinem inquit, ac tenuem in arterijs contineri oportuit, quoniam spiritui animali & non alijs partibus alimentum erat suppeditaturus. Excipiendæ sunt tamen fortè partes quædã, quãuis paucissimæ: ut pulmo qui uaporosiori ac tenuiori sanguine pro eius nutrimento indiguit. Is nanq; sanguis spirituosus effluens in corde genitus, non etiam, uelut qui è iecore ortus est, in alimentum profici scitur omnibus corporis partibus. 6. de Hippo. & Plato. decre. pari ratione nec uitalis spiritus, qui ueluti cordis caloris uehiculum, partium ad quas deferatur symmetriam, proprij calidi, custodit: & proinde innatus spiritus earum in quo potissimùm essentiam habet, in alimentum non profici scitur, sed eum contemperando seruat, animalis tantum materia ac alimentum: iuxta Gal. sententiam præcitato loco, nec solum ipsius innati spiritus, sed carnosarum ac solidarum partium caloris Symmetriam conseruat, à corde transmissus. Nec quispiam fateri aulebit animale spiritum à cerebro diffusum, in innati spiritus alimentum transire. Nam hic (ut calles) primum animæ instrumentum est, ad Gal. mentem. 7. de Hippo. & Plato. decre. tum ad sensus omnes, tum ad motus qui ex appetitione sunt perficiendos ut. Reliquum est præter eam quam ex aere habet custodiam insitus spiritus, ut aliqua substantia ei quã simila



lima reperiatur, postquam ea quæ est uitalis, aut animalis  
 spiritus non est, uelut aialibus spiritibus inuenta est, nec mi-  
 nus & ipsius uitalis spiritus materia ac simillima substan-  
 tia inueniri debet, ex qua præter aerem gignatur ac custo-  
 diatur. His iactis fundamentis, pro spiritus naturalis ne-  
 cessitate, talis prima potest erigi ratio: In quacunq; corporis  
 parte spiritus innatus reperitur, is præter aeris inspirationē  
 seu transpirationem, quadam sanguinis exhalatione, aut (ut  
 ita dixerim) aeratione pro eius nutrimento ac custodia in-  
 diget: uelut quis cumq; alius spiritus, Gal. decre. 11. meth: Sed  
 in iecinore quod una est corporis pars, eaq; princeps innat-  
 us spiritus reperitur, in quo potissimum eius natura consistit  
 ac uirtus, ut superius ostendimus, quare & custodia & re-  
 fectio eget, ut quæ diffatur portio eius quoad fieri lice-  
 at reficiatur: hæc non est alia à sanguinis exhalatione quam  
 spiritum uocamus, nec is uitalis est, quia non nisi in corde &  
 arterijs continetur & Symetriad tantum partium seruat,  
 nec animalis propter prædictas causas: quare iure natura-  
 lis appellandus erit, cum præter hos nullus alius reperiatur  
 spiritus, & ipsemet Gal. 12. meth. asseruit. Quod si natu-  
 ralis quoq; aliquis spiritus est, utiq; is iecinore & uenis con-  
 tinebitur. Præterea si iecur principium altricis seu uege-  
 tabilis facultatis est, propterea quod materiam procurat ido-  
 neam ad alimentum toti corpori, ad Gal. mentem. 6. de Hip-  
 po. & Plato. decre. iurè omnibus eius partibus id suppedita-  
 re debet: At cum partium in triplici substantia consistat (ut  
 prædiximus) spirituosâ carnosâ & solidâ, singulis simili-  
 mum alimentum impartiri debet: quare insito spiritui idone-  
 am præstat materiam, ueluti & carnosæ & solidæ parti.



Sed hæc non est alia quam tenuissima & leuissima sanguinis pars, quam etiam spiritum nominamus, nec is uitalis aut animalis. si iurè ergo naturalis appellandus. At si quis spiritum dixerit iecur idoneam materiam ad alimentum procurare tantum carnosarum & solidarum partium, & non insistorum spirituum: præter id quod minus scitè dixerit, duo sequuntur incommoda. Primum, quod iecur non sit sufficiens principium alericiis facultatis, cum singulis partibus sufficiens alimentum non suppediet: & præter hoc aliud assignandum esset principium, quod spiritui innato materiam præstet: hoc autem quantum à ratione alienum sit, cuique patet: præsertim in Galen. doctrina exercitato: Vniuersam namque in animali nutritionem iecur procurat, ut. 7. de Hipp. & Plat. decre. scriptum reliquit. Ad hæc accedit quod sicut se habet spiritus uitalis ad animale, qui perfectius concoctus in ipsum uertitur, ut patet. 7. de Hip. & Plato. decre. sic se debet habere alius spiritus respectu uitalis, ex quo perfectius concocto ipse oriatur. Sed hic non potest esse alius quam naturalis ergo pro ortu, generatione, ac custodia uitalis spiritus, præter aerem, necessarius est spiritus naturalis, præsertim cum is quoque animalis spiritus generationis materiam habeat, præter eam quæ ex inspiratione et humorum exhalatione ut Galen. testatur eodem loco. Amplius, sicut sanguis tenuis, purus & uaporosus in corde & arterijs contentus ex eo gignitur sanguine, quamuis crassior sit, qui prius in iocinore confectus ad cor per uenas distribuitur, perfectius tamen in eo elaboratus ac concoctus, sic spiritus uitalis præter aerem, materiam ei quam simillimam: prædicti sanguinis exhalationem suscipiens perfectiusque elaborans cor



in ipso gignitur. 7. de Hippo. & Plato. de cr. quæ non nisi per easdem uenas ad eum peruenit in iocinore genita, & per uenas distributa, quanquam crassior & caliginosior sit. At quod hanc sanguinis exhalationem intra uenas contens tam, spiritum naturalem nominemus, alienum non est cum & animale. 6. de usu part. Gal. dicat, esse exhalationem quandam sanguinis benigni, qui tamen & syncerior & tenuior naturali existit. Insuper si nihil in nostro corpore planè est syncerum, sed omnia omnibus mixta, non tamen æqualiter (ut Gale. testatur auctoritate Hippo. libro de alimento. 6. de usu partium) iurè in uenis ipsis non tantum sanguis, uerum etiam spiritus continebitur: uelut in arterijs non tantum spiritus sed sanguis, prout ipse aduersus Erasistratum probauit. At is qui in uenis spiritus continetur nec animalis nec uitalis dici potest, cum unus in cerebro, alter in corde & arterijs contineatur: merito ergo naturalis dici debet. Ultra hæc si in uenis aliquis continetur spiritus, is naturalis dici debet, cum. 12. meth. med. Galen. dixerit si naturalis aliquis spiritus est, utiq; is in iocinore & uenis continebitur, sed in ipsis spiritus continetur, ut idem. 6. de usu part. scriptum reliquit dum asseruit arteriam tenuem ac puram & uaporosum sanguinem continere, uenam autem paucum eundemque caliginosum aerem, seu spiritum: consueuit namque hæc Gal. confundere, ut patet pri. de diff. feb. merito ergo naturalis est & dici debet. præsertim cum eodem libro inquit quod reliquæ particulae omnes omnium sunt participes & Venæ & Arteriæ, quarum hæc quidem exigui et eiusdem tenuis atque uaporosi sanguinis, illæ uero paucissimi et ipse spiritus uerum caliginosus & crassus. Cum præterea tria sint principia quæ ad Gal.



mentem corpus gubernant, & quodlibet ipsorum propriam  
continet facultatem diuersi generis inter se, ac toti corpori  
quæuis ipsarum ex suo ueluti fonte distribuatur, ut patet  
6. meth. & primo de arte cur. ad Glau. si cerebrum & cor  
proprijs spiritibus uelut instrumentis utentes, suas proprias  
suppetunt facultates, iecur pariter suam dispensans faculta-  
tem suo utetur proprio spiritu tanquam instrumento, cum et  
ipsum inter tria principia, non minus quam reliqua, corpus  
gubernet: At cum naturalis facultatis sit principium, etiam  
spiritu naturali medio toti ministrabit, uelut cerebrum ani-  
mali, & cor uitali: E par enim, cor, cerebrum, & testes com-  
muniter uniuerso corpori principia sunt uirtutum: ut Gale.  
inquit. 2. de arte cur. ad Glau. At si quispiam dixerit con-  
trarium sentire lib. artis medi. & primo de lo. affect. ex his  
quæ paulò post dicemus responsio patebit. Spiritum ergo  
naturalem ad Gal. mentem & dari, & necessarium  
esse prædictis hisce rationibus probatum esse reor: cum n.  
propter insiti iocinoris spiritus & aliarum partium instaura-  
tionem ac custodiam, tum ut materia sit uitalis spiritus,  
uelut & is animalis: in iocinoreq; generari tanquam natu-  
ralis facultatis seu altricis fonte ac principio, alijsq; parti-  
bus per uenas transmitti pro earum prænarrato usu. At si  
quispiam adhuc eum inficiabitur asserens propter quid de  
eo ambiguit Gal. loquutus fuerit. 12. meth. cum dixit. quod  
si naturalis quoq; aliquis spiritus est, utiq; is quoq; in iocino-  
re & uenis continebitur. Ei responsum sit, primò eo loco  
Gal. spiritum naturalem non negasse. secundo sub conditio-  
ne loquens, locum in quo contineretur assignasse. tertio quod  
non mirum si sub conditione de eo uerba fecit, nam si de  
uitali



uitali spiritu qui euidentior erat non æquè afferuit euidentem esse demonstrationem ueluti de animali, eò minùs euidentis demonstratio esse poterat ipsius naturalis, qui & puritate & tenuitate ab ipso uitali deficit: est namq; crassior ac caliginosior ueluti & sanguis qui in ipso generatur crassior & rubrior: at qui in corde tenuior et flauior est. 6. de Hip. & Plato. decre. neq; euidentis alicuius motus ( ut cerebrū & cor ) existit iecur ipsum, eodem teste præcitato libro, quò euidentis quoq; naturalis in eo pateret spiritus. non ab re igitur sub conditione de eo uerba fecit, propterea quòd de eo satis euidentem demonstrationem non habere, & non ut ipsum pœnitius negaret, ut quidam uolunt. Consueuit namq; de his rebus quarum euidentem demonstrationem non haberet, nil temerè pronuntiare sed sub dubio loqui, ueluti & de animæ substantia, & causa fœtuum formatrice, ubiq; locorum & præsertim lib. de fœtus formatione, & 9. de Hippo. & Plato. decre. ambigüe loquutus est. Non igitur in Gale. doctrina abnegandus est naturalis spiritus, quinimò propter præenarratas causas, ac usus, tanquàm necessarius admitterendus. Et si linearibus exquisitis demonstrationibus ac euidentibus confirmari nequis, satius est probabilibus credere & acquiescere, quàm ipsum pœnitius negare: præsertim cū nec ueritati nec Gal. doctrinæ repugnet. Quinimò cum 9. meth. fateatur, tres diuersi generis facultates animal gubernare, qualibet toti corpori ex suo ueluti fonte distributa, de naturali facultate minime id uerificari posset, cum singulis partibus sit cognata ad eius mentem, nisi spiritus hic naturalis uniuersis à iocinore suppeditaretur, quo innati earum spiritus, quibus potissimùm naturales perficiunt ac proprias



functiones, seruentur: ut paulò post dicemus. Reliquum  
est rationes eorum qui contrà sentiunt, quas supra portauimus,  
diluuere: quod quidem admodum erit facile. Nam ad  
primam qua tentant spiritum naturalem destruere propter  
ea quòd uehiculum non est naturalium facultatum, cum nu-  
trimenti uis cuiusque parti insita sit: dicimus ad Gal. mentem  
quòd è uestigio cum nostri corporis partes constructæ sunt,  
cognatas habent eas quas diximus uires naturales, et prop-  
terea ut eis à iocinore per naturalē spiritum deferatur opus  
non habent. At cum earum essentia & natura permanens  
non sit, iurè præter id quòd à corde eis confluit, iocinore in-  
digent, quòd alimētum eis suppetat: est enim ipsum propter  
ea altricis facultatis principium. Hoc alimentum, ut supra  
probatum est, non tantum carnosæ & solidis partibus, imò  
etiam innatis earum spiritibus suppetare debet: ex quo di-  
stributo alimento conuenienti & simillimo, ut opus est, par-  
tium tum natura, tum uirtus, quæ in prædictis tribus consi-  
stet, potissimum tamen in spiritibus, conseruetur. Naturalis  
ergo spiritus appellatur, non quòd naturalis potentiæ sit ue-  
hiculum, sed quia ad ipsas partes distributus, alimētum præ-  
stans innato spiritui, quo præcipue operationes naturales per-  
ficiuntur, ipsas facultates seruare ac in partibus custodire  
uidetur. Ex quibus dicta Gal. 9. method. primo & secun-  
do de arte cura. ad Glauc. & si pugnantia asserere appa-  
reat, cum his quæ primo de lo. aff. asserit, & lib. artis me-  
dici. concordari possunt. Nam licet insit & sint partibus qua-  
tuor naturales facultates, quas ex propria earum essentia  
& natura perficiunt, præsertim spiritu eis insito, quia ta-  
lis natura seu essentia permanens non erat, aliquo indigere



sunt principio inter reliqua, quod idoneam alimenti mate-  
 riam suggerens, tam carnosæ & solidæ, quàm insiti eas-  
 rum spiritus substantiæ essentiam ac naturam earum con-  
 seruaret, & per consequens vires ac naturales facultates ea-  
 rum quæ in his consistunt: hoc autem iecur est, hac ratione  
 naturalis seu altricis facultatis principium, ac spiritum na-  
 turalem suppeditans, & quodammodo vim seu naturalem  
 facultatem toti corpori distribuens. ut. 7. & 9. meth. et pri-  
 mo de arte curat. ad Glauc. sentire uidetur Galenus. suppe-  
 ditatur deniq; ab hepate spiritus materia propriè & non  
 naturalis facultas: uelut à cerebro animalis facultas & non  
 materia, præterquàm ad oculos: et à corde pro caloris Sym-  
 metria conseruanda, utraq; materia uidelicet uis seu fa-  
 cultas princeps: nanq; principium nuncupamus, non modo  
 quòd vim seu facultatem, uerùm etiam quod materiam sup-  
 peditat, ut patet. G. de Hippocr. & Plato: Decre. Vari-  
 ser ad Gale. auctoritatem libro artis medi. liquet responsio,  
 nam neq; nos negamus quasdam partes à seipsis governa-  
 ri insitas à natura potentias habentes, à quibus reguntur: ue-  
 rùm eas alimento non indigere alienum à ratione est asse-  
 rere, cùm iecur ipsum toti corpori idoneam procuret mate-  
 riam ad alimentum: nec eas innato spiritu carere quisp-  
 iam dixerit, cùm in hoc earum potentiæ præcipuè essentiam ha-  
 beant. Non immeritò ergo, cùm huic quoq; spiritui innato, al-  
 terum iecur pro eius alimento ac conseruatione naturalem  
 pariat, eo indiguerunt, pro seruanda earū partiū natura. At  
 si quispiam obijcerit non posse hunc ad eas peruenire, cū ua-  
 sa ad ipsas non perueniāt. Respondum uolo eas permane-  
 re non posse citra alimentum, conspiciamus nanq; in dies



eas nutriri, quare ad eas illud deriuari necessum est, & si  
neq; uena eis inferi conspiciatur, prout Galen. asseruit. 2. de  
natu. faculta. circa si. per quandam tamen quasi traditionē  
uel porrectionem (quam græci δ'ια' δ'οο'ιυ appellant) ali-  
mentum ad eas transumitur seu transfertur. quare eō ma-  
gis spiritui innato earum diffunditur naturalis pro eius ali-  
mento, quō tenuior ac leuior ē quā reliqua sanguinis pars,  
quæ pro carnosā ac solida earum reficiēda substantia, trās-  
funditur: quāquā patentēs ductus non sint. Quod au-  
tem Galen. scriptum reliquit primo de lo. aff. asserens, quōd  
si partium essentia permansens fuisset, neq; arterijs neq; ue-  
nis indiguissent: uerū quia nutrimento egent, seruareq;  
oportet intimi caloris temperiem, hanc ob causam & uenis  
& arterijs indigebant: nihil obstat quō naturalis spiritus da-  
ri non debeat, nam per uenas per quas carnosae & solidis  
partibus alimenti materia distribuitur, per easdem spiritus  
bus ipsis innatis idonea diffunditur materia qua alantur, nec  
minus & spiritui uitali, ut diximus, quæ sanguinis in ipsis  
contenti exhalatio quædam est, purioris ac syncerioris sub-  
stantiæ, quam substantiam, spiritum appello naturalem, si-  
millima existens & pro innati & uitalis alimento: hæc er-  
go congrua fuit eorum spirituum uia (per uenas uidelicet)  
uelut & aliarum partium nutrimenti. Pro eo etiam  
quōd materia desit pro spiritus naturalis generatione, ut ip-  
si opinantur, ipsum negare ausi sunt. At nos cum ipsis as-  
serimus, spiritum uitalem nec posse esse, nec esse spiritus  
naturalis materiam, immō ē contrā hunc illius: uerū cū  
asserunt neq; sanguinem qui in iecore conficitur posse esse,



eum is crassus ac turbulentus sit, longè dissentimus: Nam licet qui in iecore generatur sanguis ex propria eius carnosa parte, quæ rectius parenchyma dicitur, ac in uenis continetur crassior & turbulentior sit, quàm is qui in arterijs conficitur: tamen negandum nequaquàm erit ex eo posse naturalem generari spiritum, qui pari ratione à uitali declinat, quàm in corde & arterijs continetur, uelut & sanguis. nam & proprio eius temperamento ac natura, peculiariq; cordis temperie: qua medijs arterijs participat, & si exiguae sint, quia tamen seruant caloris in eo Symmetriam, ut patet. 4. de usu parti. potest propterea proprijs suis uiribus utens quæ non minus in eius spirituosam potissimum parte consistunt alimentum materiam ad seipsum delatam assimilare, pro eius alimentum eo primò, secundariò uerò quod in eo redundat, uelut ipsi superfluum toti dispensans. In hac assimilatione quis negaret simillimam spiritui innato ipsius substantiam conficere, pro prædicti insiti spiritus custodia ac alimento hæc autem ab eiusdem sanguinis qui in eo conficitur exhalatione alia esse nequaquam potest. Nam hæc sexcenties dicta est, simillimam esse spiritui substantiam, ex sanguinis tenuiori ac sinceriori parte genitam. At quæ sufficiens est pro ipsius insiti spiritus alimento ab eo reponitur, quod autem redundat, uelut & reliquum sanguinem ab eius parenchymate genitum, ad alias partes propellit tanquam superfluum: qua ratione ipsum iecur in numero trium principiorum corpus dispensantium reponitur. Hæc est illa materia conformis ac simillima pro generatione ac alimento innati ac uitalis spiritus: qua de re non tantum sanguis, qui in iecinore conficitur, idonea potest esse materia pro naturali in eo spiritu gene-



rando, uerum & eius causa efficiens similis ac proportiona-  
ta pro eiusdem spiritus generatione in eo reperitur. Spiritus  
siquidem innatus eius, in quo eiusdem iocinoris natura prae-  
sertim consistit, qua ratione spiritus quoque naturalis appella-  
ri meretur, ab ipso quoque spiritus uim accipiens, ueluti & is-  
qui à propria cordis natura & potissimum ab eius spiritu  
insitio gignitur, uitalis, & qui à cerebro animalis dicitur.  
adeo ergo pro spiritus naturalis generatione iocinori abunda-  
dans ac apta materia, nec minus & potens causa efficiens

Cum autem nulla adsit in iocinore cauitas, ueluti in cor-  
de & cerebro, in quo posset naturalis spiritus generari, illud  
quoque hac ratione negarunt. At nos dicimus quod uelut in  
eo uiscere pro sanguinis generatione natura magnum unum  
sinum ueluti cisternam quandam non fabricauit, ne breuissimo  
tempore in eo ad ipsum transmissus succus mansisset, ac in  
sanguinis absolutionem transmutari non potuisset, raptus si-  
quidem ab impetu distributionis: & propterea ut diutius in  
eo persisteret, ac perfectè alimentum alteraretur, ac in san-  
guinem mutaretur, machinata natura est transituum seu uia-  
rum angustias, quemadmodum in alijs locis hoc machinata  
est: ut in uentriculo pyloron, in intestinis inuolucra, ante tes-  
tes arterias & uenas inuolutas, in capite plexum reifor-  
mem. In quibus partibus cum natura uoluerit diutius mate-  
rias morari, transitum ipsis difficilem molita est. ut tradit  
Gal. 4. de usu part. Pari ratione nec pro spirituum natura-  
lium generatione talem in iocinore sinum natura non fabri-  
cavit, cum materia eius diutius in eo non mansisset, tum quia  
attingi minimè potuisset ab omnibus insitis iocinoris spiri-  
tibus, à quibus ipse naturalis gigni oportebat. Et propterea



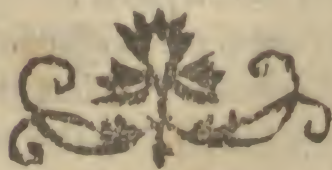
aut prædicti naturalis spiritus generatio prohibita esset,  
aut deterior fieret. Non ab re ergo permanens diutius san-  
guis in tenuissimis iocinoris uasis, & perfecti sanguinis ge-  
nerationis causa fuit, & absoluti spiritus naturalis. Quin-  
imò & in generatione animalis spiritus ex ipso uitali hoc  
idem natura machinata est, reticularem plexum constituens,  
in quo diutius uitalis spiritus permanens ualeat perfecte in  
animalem transmutari. Sicut ergo ex iocinoris propria car-  
nosa substantia seu parenchymate alimentum in tenuibus  
eius uasis detentum, potest perfecte in sanguinem ueriri: sic  
ex eiusdem iocinoris insito spiritu tenuior prædicti sangui-  
nis pars, diu in ipsis detenta, ualet in naturalem spiritum uer-  
ti. Accedit ad hæc, quod nec ipse adeò lucidus & syncerus  
esse debebat, uelut animalis aut uitalis, sed quantum uitalis  
ab animali deficit, tantum naturalis à uitali: ut possit ille æthe-  
reus, uitalis aereus hic (cum uaporis similitudinem gerat) ua-  
porosus appellari: non ergo deficit locus pro eius congrua ge-  
neratione. Dum autem spiritum naturalem destruere co-  
nantur quoniam canalis aut meatus aliquis non suppetit, per  
quem ualeat ad membra deferri cum genitus fuerit: satis  
admodum ad hoc Resp. patet. Nam ueluti per arterias à cor-  
de ortas uitalis spiritus ad membra deferitur, ita & per ue-  
nas, à iocinore ortas, naturalis ad eadem membra pertransit.  
Et si dixerint in uenis eum contineri non posse, cum unicam  
tantum habeant tunicam: dicimus nos eam sufficere pro na-  
turalis spiritus detentione: Nam cum is non tenuis ac æthereus  
sit, uelut animalis ac uitalis, sed turbulentus ac uaporosus,  
uipote ex crassioris sanguinis attenuatione seu balitu ge-



nicus, propterea dissipari, ac diffolari per uenarum tunicas  
nequit. & cum afferunt oportere insuper easdem tunicas  
pulcare, ueluti & arterias, non possum tantos uiros non mi-  
rari supponentes per hec uerba, propterea arterias continuo  
motu agitari, quia spiritus continent, at hoc quantum a Gal.  
mente alienum sit, quilibet lib. an sanguis in arte, natura con-  
tineatur, & .7. de Hipp & Plato. decre. percipere potest.  
quibus locis aduersus Erasistratum arterias, non propterea  
quod spiritus in earum cavitatibus continent, moueri, scrip-  
tum reliquit, sed ob uirtutem a corde in tunicas ipsarum tras-  
missam. Nam ueluti substantie ipsarum initium cor exis-  
sit, ita ab eo illico motrix facultas ad ipsas delegatur, quae  
ipsi cordi innata est. At cum innatus motus, distensionis uide-  
licet, iocinori non adsit, pariter nec uenis ab ipso ortis, &  
si spiritum naturalem in eo genitum contineant, haudqua-  
quam eo motu agitantur: cum nec arteriae propterea quod  
spiritus sunt receptacula, distensionis & contractionis motu  
mouentur, sed quia talem suscipiunt in earum tunicis a cor-  
de facultatem, utpote ab eo ortis. Sufficientes igitur canales  
ac meatus naturalis spiritus uenae sunt, cum & crassius eis-  
dem naturae is sit, nec propterea eas continue distensionis mo-  
tu agitari opus est, ueluti nec arteriae quia spiritus uitalis re-  
ceptaculum sunt, propterea mouentur, ut diximus. Vlti-  
mo loco quia nec aeri patere uiam conspicitur, ut eo ueluti et  
reliqui spiritus, is qui naturalis dicitur, nutriatur: hac quoque  
ratione ipsum destruere conatur. Cui responsum uolo quod  
nec haec nutritionis uia spiritui naturali deficit, nam ad si-  
mas eius partes arteriae inferuntur, ut Gal. patet. 4. de usu  
part. non propter aliud nisi ut refrigerationem eis partibus



suppedient. quem usum & gibbæ hepatis partes quodam  
 modo ex continuo septi transuersi motu eis uicino suscipi-  
 unt quod quidem abundans esset spiritui naturali in iocinore  
 contento, pro aeris participatione. Nam cum crassiusculus ac  
 uaporosior, is sit, sanguinis potius exhalatione, quam aere  
 alitur, & præter hæc nemo unquam negabit, apertiones ori-  
 ficiorum arteriarum ad uenas, quas Græci ἀρτηριῶν αἵματι  
 appellant, præter alios, quos præstant usus, propterea factas  
 esse, ut respirationis ac pulsuum utilitas, non tantum cordi  
 & arterijs, sed cum eis, uenis etiam distribueretur: prout de-  
 cretum reliquit Gal. 6. de usu part. per quas iecur quoque  
 promptè & respirationis & pulsuum utilitatis particeps  
 esse poterit. Per dictas ergo respirationes possunt, & natu-  
 rales spiritus in uenis & iocinore contenti, tanta aeris  
 utilitate participare, quanta egent pro eorum  
 alteratione ac alimento. Ex his ergo  
 patet, quanti momenti sunt eorum  
 rationes, qui naturalem spiri-  
 tum ad Galeni mentem  
 pœnitent negarunt.





QVOD EXQVISITA  
TERTIANA AD GAL. SENTEN  
TIAM IN GENERE ACVTO  
RVM MORBORVM RE  
PONENDA SIT.



**H**AVD Iniuria medicorum plurimis  
hæsitare contingit num tertiana febris  
in acutorum morborum numero conu  
meranda sit. cum & tertiana ipsa non  
uno modo dicatur, nec acuti morbi sim  
plices, ac unius tantum naturæ in Hippocr. & Galeni doctri  
na esse reperiuntur. Duo hæc igitur primam, atq; præcipu  
am dubitandi causam præbuerunt. Adde tertium, quia nec  
alicubi ferè compertum est Hip. aut Gale. de hac re certā  
proferre sententiā: Quapropter uolens ipse propositi quæsi  
ti ueritatem indagare simulq; (ab eorundem decretis non de  
cedens) quid sentiam asserere, terminorum primò exactam  
noticiam tradere, rationibus deinceps & prædictorum præ  
sertim auctoritatibus quam sentio ueritatē fulcire conabor,  
& demum quas aduersus in medium asferre consueuerunt  
dubitationes, soluere nō grauabor: ut exinde irrefragabilis  
propositæ rei ueritas cunctis pateat.

De febre ipsa ( quoniam eius essentia iuxta Gale. sen  
tentiam. 6. de morb. uulg. non secundum Hip. modò ac præ  
clarissimos medicos, sed etiam secundum communem omni  
um hominum consensum, est præternaturam caliditas, maxi  
mè quidem in totum animal diffusa, sin minus aut omnino



uel in pluribus partibus uel in nobilissimis accensa ) uelle  
 nos modò, ut rem longissimis uerbis tractare uideamur, disse-  
 rere, num eius caliditas fuerit eadem uel diuersa cum natu-  
 rali caliditate, & si eadem, nunquid numero uel specie aut  
 genere eadem, & si diuersa, quibus differant, pœnitius absti-  
 nere decreuimus: cum & præter morem nostrum sermonē  
 protelare opus esset, studiosisq; confusionem potius, quàm  
 doctrinam pareremus, & quæ ab alijs sexcentis in locis pri-  
 us tradita sunt, nulla exinde utilitate percepta, hic conscribe-  
 rentur. Iure igitur hæc res Consiliatori, Gentili, Niccolo, ac  
 huius classis alijs tractanda relinquatur. Tantùm cum Gal-  
 lib. de ca. morb. dicamus febrem esse, totius animantis caloz  
 rem immodicum: Vel, ut, 8. meth. med. asserit, febrem calorē  
 esse adeò immodicè auctum, ut & hominem offendat & ac-  
 tionem lædat: Vel ut cōm. apho. 16. pri. lib. ubi febrem retu-  
 lit esse conuersionem naturæ caliditatis in igneā. Huius tria  
 esse genera primo de disse. feb. scriptum reliquit pro ratio-  
 ne triplicis substantiæ, quæ nostri corporis naturam consti-  
 tuit Hip. authore. quas substantias cōtinentia, contēta, & im-  
 petum facientia nominauit. Continentia, appellans ipsius cor-  
 poris partes solidas, contenta humores, & impetum facien-  
 tia spiritus: febrilis namq; dispositio aliàs ex alio de prædi-  
 ctis incipit, prout una magis quàm altera substantia, ab una  
 uel altera causa præter naturam, calorem suscipere parata  
 est. In quacunque enim earum primùm suscipitur præ-  
 ter naturam caliditas, genus aliquod febrium constituitur:  
 ut si in spiritibus diaria dicta febris generatur, si in  
 humoribus, putrida, si in partibus solidis hectica gigni-  
 tur: spiritus dico, humores, & partes solidas cordis & non



aliam partem, cum & si spiritus omnes totius corporis  
& humores uel solidæ partes præternaturam calfactæ sint,  
quæ uero in corde continentur, non adhuc, neq; febris dici po-  
test, neq; est: pro ut Gal. sexcentis in locis, præsertim eodem  
libro primo de diff. feb. testatus est. Ipsi namq; cordis alia  
quam prædictarum substantiarum calfactam esse præter-  
naturam opus est, si febris gigni uelit: spiritum uidelicet si  
diaria, humores si putrida, & partes solidas si hecica. Quâ-  
uis non semper prædictæ cordis substantiæ pro febrium ge-  
neratione primò afficiantur oporteat: contingit namq; sæpe  
numero, non in diaria duntaxat, ut spiritus alij primò calfa-  
cti sint præternaturam ut animales, aut naturales, uel uita-  
les illi qui in arterijs continentur, ex quibus deinceps ad eos  
pertransit, qui in corde continentur, quo tempore & diaria  
febris constituitur. Quem admodum de ea diaria, quæ ex in-  
guinum inflammatione, æstu, uel frigore ortum habet Gas-  
le. scriptum reliquit primo de diff. feb. ac primo de arte cur.  
ad glau. & ea quæ ex cruditate excitatur. 8. meth. meden.  
ex his namq; causis alij spiritus primò præternaturam cal-  
iditatem suscipiunt, demum per consensum ad eos qui in  
corde continentur transfluens diaria generatur febris. At si  
ex ira diaria febris excitetur, hi qui in corde spiritus conti-  
nentur, primò afficiuntur. uerum hoc idem obseruare licet  
in putridis febribus quotiens putrescentes succi aut intra uas-  
sa continentur, uel in una eius determinata parte aut inflā-  
mationem patientes, uel citra phlegmonē in ea, ueluti in for-  
co quodam detenti, febrem efficiunt. Nam cunctis hisce mo-  
dis putrida febris generari potest Gal. teste. 11. meth. med.  
Hi namq; putrescentes succi, primò præternaturam calidis



ratem excipientes, ijs qui in corde continentur humoribus, de  
 inde impartunt, ac proinde febris generatur putrida. Quo  
 fit, ut in hac febre ea pars primò afficiatur, in qua putrescēs  
 succus continetur, aut inflammatio oritur, ex qua cor demū  
 simul afficiatur, oportet, dico secundum humores eius, quo  
 modo de diaria quoq; de qua suprà narrauimus existiman  
 dum est. Pari modo de heſtica febre dicēdum erit, nā hæc  
 interdum fit, præternaturam calore, primò partes solidas, io  
 cinoris uidelicet uentriculi, aut renum, uel aliarum partium,  
 depascente, & demum ipsius cordis: quo tempore heſtica fe  
 bris dicitur, ut Gal. uisum est. 10. meth. med. licet igitur nul  
 lum febrium genus generari ualeat, nisi cordis substantia  
 aliqua in calfactio esse, posita sit, ut spiritus eius in diaria,  
 humores in putrida, & solidum corpus in heſtica non tamē  
 perpetuo, indiſtarum febrium generatione prædictæ cordis  
 substantiæ, primò afficiuntur, neq; ipsum cor, sed sæpenu  
 mero euenit ( uelut in singulis febrium generibus ostendia  
 mus ) ut affectis spiritibus, uel humoribus, aut partibus so  
 lidis aliarum partium primò, ad eas, quæ in corde sunt sub  
 stantias, communicata affectione, febris pro ratione substan  
 tiæ diuersæ, præter naturam calfactæ, generetur. Hoc tan  
 quam ualde necessarium ac utile pro diſclarum febrium cus  
 ratione, nec à quàm plurimis hoc seculo obseruatum præter  
 mittere nolui: cum eam partem quæ primò afficitur, omnino  
 inuestigandam esse, pro optima cuiusq; uitij curatione Gal.  
 ubiq; præcipiat. 2. præsertim & 3. lib. de lo. aff. ei nanq; au  
 xilia adhibenda sunt, ut morbus curetur. Curationem uerò  
 pro ratione diuersæ partis affectæ, uariandā esse. x. meth.  
 med. Gal. edocuit, dum de heſtica uerba faciens asserit, alia



debere remedia adhiberi si cor, alia si iecur uel uentricu-  
lus aut renes primò afficiantur, alijsq; partibus topica reme-  
dia applicanda sunt, nam semper ei quæ primò affecta est.  
Hoc etiam in putrida & diaria febre obseruandum est, sal-  
tem pro topicis applicandis remedijs, qua ratione et tantaq;  
topica remedia, pro curandis febribus deseruiencia, inuenta  
fuerunt. Non enim indistinctè partibus applicanda sunt, pro  
ut maior medicorum pars hisce temporibus consuevit: Sed  
ut cognita parte quæ primò afficitur, eidem cum opus est ad-  
hibeantur: non tamen propterea ipso corde, tanquam in febrì-  
bus aut per essentiam aut per consensum necessariò affecto,  
ac membro existente principi derelictio: sed ipsi semper in  
febribus succurrendum quoq; fore censemus, uerum non ut  
perpetuò eo primò affecto, ut malè quidam sentiunt, asseren-  
tes in febribus semper eam primam partem affectam esse.  
Nam neq; in diarijs nec putridis aut hecticis sempiternæ  
ueritatis esse suprà ad Gal. mentè ostendimus. Interest itaq;  
medici exquisitè in qualibet febre partem, quæ primò af-  
ficitur, dignoscere, ut ei etiam primò curatio dirigatur: nec  
in omnibus indistinctè asserendum esse (ut ex his quæ dixi-  
mus constat) cor primum esse semper quod afficitur, ut nos-  
stro æuo maior medicorum pars uno ore fatetur: semperq;  
de eo sollicitos nos esse debere, utpoitè quòd princeps mem-  
brum existat, necessarioq; in cuiusuis febris generatione af-  
ficiatur, licet non semper primò. In numero uerò febrium,  
quæ quidem ex humorum putredine consistunt, tertiana exi-  
stìt, neq; enim magnus earum numerus est, ut Galen: inquit  
2. de crisi bus & 2. de differ. feb. sed omnes tres existunt,  
biliosa uidelicet, melancholica, & pituitosa, hoc est tertiana



quartana & quotidiana. Harum uero cuiusq; differentia duplex existit, intermitteus uidelicet, & continua, ita ut omnes simplices febrium putridarum differentiae sex numero sint: quamuis aliquae aliae differentiae illis accedant, ex humoris. s. copia, quantitate, & qualitate putredinis, modo morbus, & parte in qua humor putrescit, ut idē mei Gal. testatur eo. 2. de diff. feb. Et ut ad tertianam ueniamus, de qua uerba facit sumus, alijs derelictis, praeter id quod quaedam est continua, sic dicta nomine generis, ( multas tamen circūcutiones particulares continens & non unam tantum, sicut uera continua, quae continens dicitur febris, cuius omne tempus una accessio est ab initio usque ad finem, siue ea aequalis persistat, aut paulatim decreseat, uel paulatim crescat, ) quaedam uero intermitteus seu ad integritatem desinens: ipsam intermitteentem, quae tertio quoq; die infestat, pro ratione diuersae longitudinis uel breuitatis accessionis eius & intermissionis, uarijs nomenclaturis appellari apud Gal. inuenio, cum. 2. de diff. feb. tum primo, & 6. de morbis uulga. Nam cui & accessionis tempus breue est, & initium cum rigore, & cum sudore solutio, bilisq; uomitu, uel etiam infestatio aluo biliosa deiciente, huic exquisita tertiana nomen inditum est: cui autem horum aliquid deest non amplius exquisita, sed tertiana simpliciter uocatur: Verum si & intermissionem minorem habuerit, scilicet accessione, tertianam hanc productam nominare licet, tamen si haec maioris minorisq; ratione differentiam magnam obtineat, cum & magis productam unam, admodum productam aliam, & maximè seu plurimum productam reliquam nominet. Verum eas hoc modo diffinire quodammodo obscurum



rum est, cum & recentiores medici de eis quotidie certent  
atq; contendant, ne id quidem agnoscentes, se de nomine con  
tendere: talem igitur nominum subtilitatem quærere neces  
sarium medicis non est, cum & recte curare tertianam ua  
leant, ac eius euentum præsentire, inspecta tantum accessio  
nis & intermissionis longitudine, & specie seu forma eius,  
quæ in ipsis tertianis uariari contingit, uelut in alijs quoq;  
febris per circuitum repetentibus, aut ex parte redundan  
tis succi, & hoc uel quantitate uel qualitate ipsius: Nam ue  
lut copiosior bilis longiores, pauca breuiore efficit accessio  
nes: sic tenuis quàm crassa breuiore, crassa uerò quàm te  
nuis longiores parit. Vel uirium ratione, nam uirium robur  
breuiore, eæ uero imbecillæ multò longiores accessiones ef  
ficiunt. Totius quoq; corporis constitutio causa est ut inter  
dum breuiore, sæpenumero longiores fiant accessiones.  
Corpus nanq; rarius quantum in se est breuiore, densius au  
tem longiores efficit: facultas nanq; ualida promptius à se  
expellit id quod alienum est, corporis autem raritas minimè  
detinet id quod effertur. quo circa ita affectis cito euacuari  
excrementum necesse est, si etiam alia similia existunt. Pa  
ri ratione quibus è contrario corpus afficitur, ijs necesse est  
longiorem esse excrementorum excretionem, debiliter ex  
pellente facultate, detinente autem ea quæ efferuntur meas  
tuum angustia ac corporis densitate: omnibus autem prædi  
ctis insimul concurrentibus aut breuissima aut longissima  
accessio fit. Nam ob paucitatem, hiliq; tenuitatem, robur ui  
rium, & uiarum amplitudinem, breuissima fit accessio: lon  
gissima autem ob copiam, eiusq; crassitiem, uirium imbecilli  
tatem, nealutq; angustiam, seu corporis densitatem. Si ue  
rò prædicta



rō prædicta omnia haud concurrant, sed eorum quædam,  
 pro cōmunicantium causarū diuersitate, accessio magis uel  
 minus longa erit uel breuis, in medio longissimæ & breuissi  
 mæ non paruam secundum magis & minus differentiam  
 suscipiens, liquet igitur ex his tertianæ accessionem propter  
 rea non semper esse æqualem, quia non perpetuò eadem bis  
 lis copia, eiusdemq; substantiæ putrescit, nec in corporibus  
 eandem semper constitutionem ac uires æquales habentibus:  
 & propterea hæc inspiciens medicus, causam promptè inue  
 niens longitudinis uel breuitatis accessionis eius, ritè eam cu  
 rabit, eiusq; finem prænuntiabit, etiam si quouis nomine ip  
 sam appellet. At ut clarior nostra euadat oratio, quia singu  
 lis tertianis iuxta Gal. doctrinam suam cuiq; nomen impos  
 uimus, prout magis uel minus earum accessio prolongatur,  
 cū sermo noster de ea erit tertiana, cuius accessio duode  
 cim horas non pertransit, quæ maxima est eiusdem accessio  
 nis longitudo, eam uel exquisitam tertianam, uel absoluto  
 sermone simpliciq; appellatione, tertianam nominato, prout  
 & græcorum consuetudo est altero duorum modorum in  
 differenter eam appellare, ut sexcentis in locis præsertim  
 Cōmento apho. 59.4. li. testatur Gal. Cuius insuper differen  
 tiæ, quædam ex longitudine & breuitate accessionis eius or  
 tum habent, eius namq; accessio interdum usq; ad duodecim  
 horas prolongatur, sæpenuero ad decimam, & quandoq;  
 ad sex uel octo tantum, uel etiam ad pauciores: prout dicta  
 flaua bilis ex qua excitatur in maiori fuerit uel minori co  
 pia, crassioris uel tenuioris substantiæ, ac in corporis distosi  
 tione rara uel densa, & uires robustæ uel imbecillæ fue  
 rint. Verum quoniam hæc tertiana de numero est morbos



rum qui per circuitus repetunt, quærendi propterea occasio  
oritur, quamobrem febres quædam ( in quarum numero ter  
tiana est ) per circuitus repetant. Huic Gal. 2. de diff. febr.  
paucissimis uerbis satis facere uidetur, nam circuituum repe  
titio, inquit, aut oritur ex fluxione quæ ex robustioribus par  
tibus ad imbecillimas fit, cum uidelicet in aliqua parte ex  
crementum ex quauis causa generatur, demum eiusdem  
partis expultrice facultate ualida existente reſeratis uis,  
ac eodem excremento non admodum crasso nec multo exi  
ſtente ad alias transmittitur, ac ex illis ad alias quoad ad  
unam quandam deueniat, quæ cunctis alijs imbecillior fit:  
quo loco decumbens, præter naturam calfactum ac putreſ  
cens febrem excitat, tantoq; tempore per circuitus repetit  
quanto eadem dispositiones in mittentibus & ſuſcipientia  
bus partibus permaneant. Interdum eſi pars quæ excre  
menta trans mittebat amplius non mittat, qua ratione neq;  
ab alijs ſuſcipiat, remanet tamen in ea parte quæ prius ex  
cipiebat imbecillitas quædam, quo fit ut febris oriri poſſit  
quoniam ſibi ipſi excrementa generat eſi ab alijs non ex  
cipiat, uelut ſi ea ab initio imbecilla fuerit ſibi ipſi excre  
menta generans eaq; expellere non ualens, cum imbecilla ea  
ſit, excrementum uerò fortè multum aut crassum uixq; ob  
ſerata, ſit ut ſibi ipſi initium febricitandi afferat, ſeruabi  
turq; non minus eiusdem febris circuituum repetitio quoad  
in prædictis partibus ſimiles diſpositiones permanſerint. Ac  
cidit & tertio quòd quædam partes nec ab alijs ſuſcipiant  
excrementa, utpotè nulla exiſtente parte quæ ea transmitta  
t, uerum præternaturam affectæ, ut cum ſupra modum cal  
ſcant, aut doleant, ad ſeipſas excrementa irabunt, proinde



fit ut ubi putrescant qui trabuntur succi febrē excitent, hoc modo fluxione orta tam si corpus plenum sit excrementisq; refertum, quā si eisdem uacet, admodū tamen larga existente fluxione ubi plenum, pauca uerò ubi excrementis uacet: nec secus tandiu per circuitus repetet dicta febris, quā diu calor aut dolor in eisdem partibus perseverantiam habeat. Tribus igitur modis iuxta Gal. sententiam. 2. de diff. febr. quæuis putrida febris generari potest, quæ per circuitus redit, quāuis interdum eueniat quòd non una tantum sed plures prædictarum causarum communicent in febrium putridarum generatione, quæ circuitione fatigant, ut puta fluxio in aliqua parte ab alijs mittentibus excipitur, & eiusdem adsit imbecillitas, ita ut non tantum suscipiat sed & sibi ipsi excrementa generet, quibus in ea parte putrescentibus si febris gignatur, duplicem habebit & generationis & per circuitum repetitionis causam, prout Gal. 2. de diff. feb. scriptum reliquit. Causæ igitur quòd febres quædam per circuitum repetant, ac quæuis alij morbi tot ac tales sunt. At quòd ad integritatem aliquæ earum accessiones desināt, non difficile est inuenire, nam cum prioris accessionis tempus adeò breue fuerit, ut priusquā secunda incipiat, iam prima desierit, medium interuallum inter secundæ accessionis principiū et prioris finem totum sine febre existit: at ubi secunda prius incipiat quā prior omnino soluat, nihil harū medium relinquitur quare ad integritatem nō desinet. quærimus itaq; nos de ea tertiana febre nunquid sit morbus acutus, quæ tertio quoq; die per circuitus repetens eius accessio duodecim horas non petransit, quod tempus longissimū est, omninoq; intermittit: eam pro clariori doctrina indifferens



ter aut absolute tertianam, aut cum additione exquisitam  
quò ab alijs differat, nominabimus. Hæc causam habet fla-  
uam bilem superabundantem in toto corpore latam ac mor-  
tam, quo fit ut in ea uehemens fiat rigor, bilis superueniat  
uomitibus aut alui deiectionibus biliosa, urinae ac sudores biliosi, ab  
acutissimis continuis maximèq; adurentibus febribus hoc  
tantum discrepans, quod in illis biliosus succus unà cum san-  
guine intra uenas contineatur, in hac per totum corpus defer-  
tur, ac per singulas eius partes disseminatur. distat ergo hæc  
febres inter se locis tantum, in quibus superfluous contrahi-  
tur humor, conueniunt uerò in causa, utraq; n. à flaua bile gi-  
gnitur, ut Gal. inquit, 2. de crisi- bus, pri. de morbis uul. com.  
apho. 59. 4. lib. & sexcentis alijs in locis. Num autem hæc  
& quælibet alia febris interdum Symptoma & non mor-  
bus dici & esse possit, adeò quòd ut uulgus medicorum asse-  
rit febris accidens & non morbus dicatur, non minimam diffi-  
cultatem habet, cum apud Gal. compertum sit nonnunquam  
febrem Symptoma nominare, præsertim cum inflammationes  
sequitur, ut patet commento apho. 44. 6. lib. cum de ea  
febre loquitur quæ ad inflammationem uesicæ consequitur,  
asserit enim eam esse casum eiusdem inflammationis. & 3.  
de lo. aff. de febre phrenitica orta inquit, eam unum quoddam  
Symptoma seu casum censeret cerebri dispositionum: idem  
quoq; fateri uidetur & primo de arte cur. ad Glauc. circa  
finem, & secundo eiusdem circa principium, & primo de  
diff. feb. circa finem cum de diaria disseruit, quæ ex æstu  
uel frigore ortum habet, febrem dixit interdum esse Sym-  
ptoma solius in capite dispositionis. prætermittendo pro nunc  
ea quæ scripsit com. apho. 66. & 73. quarti lib. et. 43. sept.



timi lib. cum ad mentem antiquorum & non iuxta propria  
 sententiam illud conscripserit, uelut liquido cuilibet eius scri  
 pta insti- ti patere potest. At nos prædictis haudquaquam  
 obstantibus cum comes Galen. indubitanter affirmare aude  
 mus nullam febrem quouis modo genitam posse nec dici, nec  
 esse symptoma, sed semper, quæcunq; ea sit, morbus est &  
 dicitur: illud tantum animaduertentes in eiusdem Gal. doctri  
 na quod cum de Symptomate bisariam loqui possimus, gene  
 ratim. s. & speciatim sumpto, ut patet libro de diffe. Sympto.  
 io. quando dicimus febrem non posse dici nec esse symptoma,  
 de eo intelligendum erit speciatim & non generatim dicto.  
 nam neminem præterit non febrem tantum aut quemuis ali  
 um morbum, symptoma dici posse generatim sumptum, sed  
 & morborum causas, & uniuersaliter quicquid præter na  
 turam corpori accidit, siue morbus sit, siue causa, siue Sym  
 ptoma propriè dictum fuerit: uerum de eo symptomate intel  
 ligendum erit, quod speciatim sumitur, hoc autem trifariam  
 distinguitur à Gal. eodem libro de diffe. sympto. aliud namq;  
 affectus nostri corporis est, aliud functionum noxa, & reli  
 quum excrementorum immodica excretio aut suppressio. Quo  
 supposito tanquam uero, Gale. decreto q; quæuis febris per  
 petuo morbus sit & non symptoma sumpta ipsius morbi de  
 finitione quæ à Gal. non modo lib. de diffe. morb. & sym  
 pto. uerum sexcentis alijs in locis conscribitur absq; ulla dif  
 ficultate probari potest nam cum morbus sit præter naturam  
 affectus, à quo primò actiones impediuntur, febrisq; perpe  
 tuo huiusmodi sit, semper enim functiones per se primò læ  
 dit, necessario sequitur semper esse morbum. Ad hæc si om  
 nium medicorum consensu febris essentia est præter natura



tam caliditas in totum animal effusa, uel i plurimis, aut sal-  
tem nobilissimis partibus accensa, ut. 6. de morbis uulg. Ga-  
lestatur, ergo perpetuo morbus erit in intemperie, uelut ip-  
semet libro de disse. morb. sentit: hæc autem intēperies uni-  
uersi febrium generis est calor eod. teste. 11. meth. quo fit ut  
frigidis semper curetur tanquam contrarijs ei existentibus:  
Erit igitur quæuis febris semper morbus i intemperie eaq;  
calida, talis nanq; est eius propria essentia, ut diximus. Rur-  
sus si symptoma sit febris spectatim sumptum, cum id tri-  
plicem habeat differentiam, necessario in earum aliqua re  
poni deberet: at quod in nullo symptomatum genere ea col-  
locari possit facile deducitur, cum nec in genere noxæ fun-  
ctionum esse poterit, nam ipsa per se primò functiones læ-  
dit & non est aliqua functionum noxa, ut patet per omnes  
functiones discurrenti: nec in genere affectus corporis con-  
numerari poterit, cum hæc Symptomata functiones non of-  
fendant nec per se primò: uerum febris ipsa est quæ per se  
primò functiones lædit: In genere autem reientorum uel ex-  
cretorum immodicè quis adeò erit insulsus ut febrem  
reponat? nemo inquam, & si per cuncta excremēta discur-  
rat: Cū igitur in nullo symptomatum genere reponi febris  
ualeat, relinquitur ut nullo pacto quocunq; modo ipsa oriatur  
Symptoma propriè dictū appellari possit, sed semper mor-  
bus in intemperie eaq; calida. Et si qui eam quandoq; mor-  
bum, interdum Symptoma appellant, id faciunt quoniam fe-  
bris essentiam atq; propriam naturam ignorant: nec minus,  
eos præterit quibus morbus à Symptomate distet. & propte-  
rea unum cum altero cōfundunt. Quod si Galenus præciti-  
ti, locis & alijs quibusdam interdum febrem Symptoma



alicuius præter naturam affectus appellatur: non propterea  
 illico febrem esse Symptoma dicendum erit speciatim dictum,  
 cum hoc & eius doctrinæ, et ueritati satis pugnet, ut supra  
 monstratum est. Sed attendendum Symptoma nomen græc  
 cum à græco uerbo συμπτῶν deductum apud eosdem  
 græcos nonnullas habere significationes: nam uelut uerbum  
 ipsum συμπτῶν significat quandoq; conungo, concido,  
 interdū incurro, cōpeto, cōsequor &c. sic Symptoma id quod  
 contingit concisionem, concasum, incursum uel alicuius rei  
 affectū significat: Quo fit ut cū Symptoma dixerit febrem  
 esse alicuius dispositionis præter naturā, nil aliud uoluisse in  
 telligere, quā eā contingere cū dicto affectu, uel eiusdē esse  
 affectam, seu ad eū consequi, ut dilucidissimè constat ex eius  
 uerbis in fine primi libri de arte cur. ad Glaucl. et principio  
 secundi cū de febribus quæ inflammationibus accidunt seu cō  
 ringūt uerba facit: Illud quod nec ignorauit doctissimus Leo  
 nicens, qui hoc modo nomen illud Symptoma lib. pri. de dif  
 fr. feb. iuxta finē interpretatus est, cū dixit Eorū uerò non  
 nullis febres solū capitis dispositionē consequi, & non dixit  
 eiusdē dispositionis esse Symptoma, uelut Laurētianus, quod  
 parū doctis non parui erroris causa esse potuit, prout quibus  
 dā usq; ad nostra tēpora fuit. Febrē igitur aliquā esse Sym  
 ptoma propriè & speciatim dictum tanquā erroneum in  
 Gal. doctrina, à ueritateq; ualde alienum quiuis asserere ca  
 ueat Nam qui arbitrantur interim eam symptoma censē  
 dā esse ob id sunt accusandi, ut Gal inquit lib. de diff. morb.  
 qd nō expectātes donec ab alijs confutētur ipsi se ipsos reuinc  
 unt qd si illud repiatur cōscriptū, nō quo exposuimus erit i



celligendum, nisi forte Galenus ad aliorum mentem loquatur, ut in quibusdam prædictorum locorum patet. erit denique propterea tertiana febris morbus: num uero acutus uel non acutus nondum liquet. Pro huius dilucidatione animaduertas oportet Gale. tertio prognost. scriptum reliquisse duas esse temporum præfinitiones in morbis, qua ratione acuti aut diutini dicuntur, qui quidem sic ab eo sæpenumero illustrioris disciplinæ gratia nominantur: uerum cum non duæ tantum re uera morborum differentiæ sint, sed per multæ admodum, ideo nec eos laudat secundo de diebus decreto. qui duas uniuersas morborum species ponunt, neque utramque deinde diuidunt, nec illos probat qui tot esse dicunt quot dierum decretorum circuitus: acutos propterea sub hac ratione subdiuidens eodem loco asseruit quosdam acutos esse, quosdam uero peracutos iterum peracutos subdiuidit in exacte peracutos, qui quartam diem attingunt, & peracutos non exacte, qui ad septimam usque producuntur. deinceps inter acutos ait alios esse exacte acutos qui usque ad decimam quartam producuntur, alios non exacte qui usque ad uigesimam durant, quanquam & hi quoque acuti sint: est insuper aliud morborum genus quod ex delapsu acutum, ad quadragesimam usque diem peruenit, ita uocatum quod acuto quodam imperfecte iudicato intra diem uigesimum, deinde uehementia eius confraeta, reliquum eius intra quadragesimum diem dissolui consuevit: nonnulli autem statim ab initio uelut prohibiti tardeque moti & nullam interea subitam mutationem moliti, ad quadragesimum diem producuntur: duplex autem horum quoque natura est, uel enim accessionum remissiones in integritates finiunt, uel continua febris semper perdurat, tales etenim (ut ipse



afferit ) acutorū morborum naturæ adhærere uidentur. iam  
 alij manifesti sunt utiq; diurni, qui iterum pro diuersa se-  
 cundum tempus eorū præfinitione diuersas habere possunt  
 species seu differentias, quas omnes, in uarijs tamē locis, Hip-  
 po. in omnibus admirandus conscripsit, ab ipsis euidentibus  
 sermonem capiens. Exactē nanq; peracutorum memoriam  
 habet apho. 7. primi libri dum dixit. Vbi morbus peracutus  
 est, statim extremos habet labores & extremē tenuissimo  
 uictu utendum est. per extremos labores, ut Galeno uisum  
 fuit, intelligens accessiones & casus omnes maximos atq;  
 uehementissimos, cum in ipsis statim morbi incidat uigor, in  
 primis uidelicet eius diebus, hoc est circa primos quatuor di-  
 es, uel paulo ulterius: in quo morbi summo uigore prædicta  
 duo maxima ac uehementissima fiunt, accessiones scilicet, et  
 casus uniuersi peracutorum autem non tamen exactē libro  
 primo de ratione uictus in morbis acutis sub his uerbis me-  
 minit. Sorbitionem dare oportet neq; multam, neq; crassam,  
 sed post septimam uel nonam si ualidus sit. & iterum Qui-  
 bus utiq; uel quinto, uel septimo, uel nono fieri debeat morbi  
 iudicatio &c. at de exactē acutis in aphorismo. 23. secundi  
 lib. sub his uerbis scripsit. Acuti morbi in quatuordecim die-  
 bus iudicantur. acutorum uerò non exactē tertio prognost.  
 oblitus non fuit, cum inquit. Itaq; primus impetus hunc in  
 modum finitur, secundus uerò ad septimum producit, ter-  
 tius ad undecimum, quartus ad decimum quartum, quintus  
 ad decimum septimum, sextus ad uigesimum. Hi ergo ex  
 morbis acutissimis per quatuor ad uiginti ex additione ter-  
 minantur. Et eorum qui ex delapsu siue decidentia acuti no-  
 minantur primo prognost. mentionem fecit, dum talia pro-



13  
tulit uerba. Spirationis facilitatem existimari oportet perq̃  
magnam uim habere ad salutem in omni morbo acuto qui  
cum febre infeslet, & quadragesimo die, iudicetur: quin eti  
am sexagesimi, octuagesimi, & centesimi rursus primo de  
morb. uulg: meministi, & aphorismo. 28. tertij libri scriptum  
reliquit nonnullos puerorum affectus diebus quadraginta fi  
niri, quosdam septem mensibus, reliquos septem annis, non  
nullos uerò ad pubertatem usq; peruenire, quæ omnia simul  
ad clariorem disciplinam & ægrorum usum admodum uti  
lia sunt, etenim sua cuiusq; uictus species est. At quoniã me  
dicorum plurimis, qui ex sola temporis præfinitione morbos  
diffiniunt, aberrare contingit, non tantum circa eorum ap  
pellationes, uerum & rerum quoq; ipsarum dignotiones cō  
fundunt: nam paruas & à periculo remotas febres diarias  
ex frigore quodam seu, æstu, uigilia, ebrietate, uel ira aut  
alijs similibus causis ortas, & si circa primos dies terminē  
tur, nemo tamen uel idiota uel medicus peracutas febres seu  
morbos peracutos uocare consueuit: nec secus morbum alia  
quem cum segni lentoq; motu cum interuallis à febre rea  
missis si usq; ad quadragesimū extēdatur nemo sanæ mē  
tis acutum ex decidentia nominauerit: nec si in decimoquar  
to finit acutum nuncupabit: quos tamen, si nudas temporis  
præfinitiones obseruarit, acutos uel peracutos eos appellare  
cogetur. propterea Galen. 2. de diebus decre. Archigenem  
laudabat, qui non solis nudis temporibus, sed motu, & natu  
ra magis acutum uel peracutum morbum appellauit, cum ta  
lem esse asserens qui propter motus uelocitatem periculosus  
existit: quapropter lucidissimus Gal. cunctos qui in hac re  
prouenire potuissent errores euitans, eodem loco dicebat, ui



des igitur nos, cum solutio interdum eandem temporis præsi-  
 nitionem habet, uel acutum morbum uel non acutum nuncu-  
 par: eodem modo quandoq; alium acutum alium diuturnum  
 ipso solo motu distinguentes: contingit nanq; morbos quosdā  
 quarto, septimo, decimoquarto, uigesimo uel quadragesimo  
 die terminari, qui non statim acuti uel peracuti dicendi sunt,  
 nisi eorum motu prius obseruato, hic si celer seu uelox fue-  
 rit, sic appellandi sunt, iuxta Galen. sententiam: sin autem  
 segnis & lentus nullo pacto acuti dicendi, sed alio nomine  
 nuncupandi sunt etiam si intra terminum acutorum (ut dixi-  
 mus) finiant. Quare ex motu præserim, & non ex tempo-  
 re tantum, morbos præfiniri iubet Gale. ut tertio de diebus  
 Decreto. circa finem decretum reliquit: Nam qui breui tem-  
 pore terminatur morbus, non autem celeriter mouetur, ut dia-  
 ria febris, hūc græci βραχυχρόνιον hoc est breuis tē-  
 poris morbum, non autem acutum appellant. huic contrarius  
 est quem græci πολυχρόνιον, nos diuturnū siue longi  
 temporis morbum appellamus, siue quomodocūq; aliter quis  
 uocare ipsum malit. At acutus morbus licet omnino brachi-  
 chronius quasi exigui temporis sit, non tamen hac ratione  
 acutus nuncupatur, sed propter eius motus celeritatem acu-  
 tus dicitur. quia uerò ipsum celerrimè quiescere oportet, ut  
 qui ad proprium finem properat (nam idem est celeriter mo-  
 ueri, ac ad terminum properare) erit propterea acutus mor-  
 bus omnino & brachichronius hoc est exigui temporis:  
 Propter motus ergo celeritatem acutus dicitur: quòd uerò  
 diu morari (eo quòd celeriter mouetur) non potest, bra-  
 chichronius appellabitur: ipsi uerò acuto morbo tardus



oppositus est, ut qui non celeriter sed segni & tardo motu  
moueat: hic omnino polychronius non est, & si quilibet po-  
lychronius morbus sit tardus, accidit enim ut propter uirium  
robur aut corporis raritatem, paucitatem, ac tenuitatem hu-  
moris ex quo fit, interdum brachichronius sit: ita nec quilibet  
brachichronius acutus est, licet quilibet acutus exigui tem-  
poris omnino sit, febres namque diariæ morbi sunt exigui tem-  
poris, non autem acuti morbi dicuntur, cum non celeri motu  
moueantur, neque magni sint. Liqueat igitur ex his quod licet  
quilibet morbus acutus sit exigui temporis seu brachichro-  
nius, non tamen hac ratione acutus appellatur, sed talis dici-  
tur quia celeriter mouetur uelociter. scilicet tempora eius propria  
pertransiens, ac ad summum uigorem properans: hac ratio-  
ne is morbus ei opponitur qui tardus dicitur, quoniam segni  
& lento motu mouetur, & propterea unus ab altero iuxta  
Gal. sententiam solo motu distinguitur: quod quidem confir-  
mauit. G. de morbis uulg. cum dixit. Acutos morbos dicimus,  
quicumque propria tempora usque in finem uelociter pertransie-  
unt, & propterea non mirum si iidem ipsi acuti morbi pro-  
diuersa motus eorum celeritate magis & minus acuti dis-  
cantur, nam ubi statim circa primos uidelicet quatuor dies  
extremos labores habeat, in summoque uigore consistat, talis  
morbus cum uelocissimi seu celerrimi motus sit, exacte per  
acutus morbus dicitur: quod si in septimo consistat die pera-  
cutus non tamen exacte nominatur, uelocioris quidem & ip-  
se motus existens, non tamen adeo ut is qui in quarto, uel pau-  
lo ulterius consistebat, si autem in decima quarta die casus  
uniuersos ac accessiones extremas habeat, & proinde in  
summo uigore consistat, simpliciter acutus morbus nuncu-



pabatur, celeriter quidem & ipse propria tempora pertran-  
 siens: uerum non adeo ut qui in quarta uel septima consis-  
 bat. At si quidam morbi debiles ac parui circa primos dies  
 existant, uerum quarta aut quinta die continui uehementes,  
 acuti, seu celeres fieri incipiant, aut sexto uel septimo die ta-  
 les fiant, acuti sed non simpliciter dicuntur, ad uigesimum  
 usq; diem uel decimum septimum iudicati: adeo ut morbi co-  
 tinui acuties nunquam possit plures quam quatuordecim ob-  
 tinere dies ut liquet comen. apho. 23. 2. lib. & propterea hi  
 quoq; acuti sunt, quidam uero celeriter a principio moti im-  
 perfecti q; intra diem uigesimum iudicati, deinde confracta  
 eius uehementia reliquum eius intra quatragesimum diem  
 dissolui consuevit, & propterea acuti ex delapsu seu decis-  
 dentia aut acuti qui in quadraginta diebus iudicantur, appel-  
 lari consueuerunt. Sola itaq; motus febrie acutus morbus quo-  
 cunq; modo talis dicatur a diuturno, seu tardo distinguitur,  
 iuxta Gal. doctrinam. 2. & 3. de diebus decreto & 6. de  
 morbis uulg. cum ille ueloci seu celeri, hic uero segni & tar-  
 do motu moueatur, quamuis omnis acutus morbus exigui tem-  
 poris sit ac celer, omnisq; diuturnus. i. longi temporis necessa-  
 rio tardus: non autem e contra ut supra diximus. Proinde  
 cum Gal. citra omnem ambiguitatem ac controuersiam au-  
 daacter fateri audeo, tertianam febrem esse acutum morbum,  
 nec scio si quispiam uel idiota uel medicus reperiatur, qui  
 hoc idem confiteri uereatur. Nam si apud eum acuti  
 morbi solo motu a diuturnis distinguntur, & propterea hi  
 acuti dicuntur quia propria tempora usq; in finem uelociter  
 pertranseunt: quod tertiana sit huiusmodi cunctis liquet. ete-  
 nim celeriter mouetur, adeoq; uelociter propria tempora pers-



transit, ut interdum suo motu celeri septem periodos non ex-  
pectans (quod tempus ei longissimum est, ut patet aphor. 59.  
4. lib.) neq; etiam ultra tertium progrediatur circuitum, ue-  
lut Gal. inquit. 2. de crisi bus: quare erit tertiana febris mor-  
bus acutus. At si quisquam dixerit adhuc eam non  
esse morbum acutum, queritur in quo morborum genere de-  
beat reponi? non quidem inter polychronios, cum hi multi te-  
poris morbi sint, tertiana uero exigui: non in numero eorum  
qui tardi appellantur, nam ea celeri motu, hi uero tardo &  
segni mouentur: neq; brachychronius morbus dicendus erit,  
quia, praeterquam quod exigui temporis tertiana morbus  
sit, etiam celeriter mouetur, quod brachychronijs nullo pacto  
competit, hi enim pauci & breuis temporis sunt tantum, non  
autem celeriter mouentur, ut est uidere in diarijs uocatis fe-  
bribus: Qua de re cum neq; brachychronius, neq; polychro-  
nius morbus tertiana sit, neq; tardus qui uere acuto opponi-  
tur iuxta Gal. sententiam. 3. de diebus decreto: necessario se-  
quitur quod in numero acutorum sit, nam praeter has nulla  
alia repetitur morbi differentia apud eum. Quod si hi  
morbi, qui celeriter iudicantur & ad suum uigorem celerrime  
properant ac magni sunt, a Gal. in commento aphor. 19.  
& 23. 2. lib. acuti dicuntur atque sunt, tertianam quis nega-  
bit acutum morbum & esse & dici, cum celerrime iudice-  
tur, & magnus morbus sit? quod autem celerrime iudicetur  
cuius patet: magnum uero morbum esse ei patebit qui quos  
magnos morbos Gal. appellat. 4. meth. med. considerabit: Tri-  
fariam enim dicit morbum esse magnum, uel propter affli-  
ctae partis praeslantiam, uel propter affectus magnitudi-  
nem, uel quia cacoeiae. At tertiana non una tantum ratione



magnus morbus dici debet, ut puta quia princeps pars in ea  
 laeditur cor uidelicet, cum hæc cuius generi febrium com-  
 munis sit, ac propterea quia febris ei hæc magnitudo adue-  
 nit, Galeno auctore oñauo meth. med. uerum & propter af-  
 fectus magnitudinem morbus magnus appellari debet, est si  
 quidem tertiana magna & uehemens febris: quare præter  
 id quod febris est, illi quoq; magnitudo adeò notabilis acce-  
 dit, ut relatione aliarum febrium magna & uehemens dici  
 possit, præsertim si ad diarias, hecticas, & putridas eas,  
 quæ ex frigidis succis ortum ducunt, comparetur. Cum igitur  
 tur duplicem habeat magnitudinis causam, & non unam  
 tantum tertiana ipsa, celerrimèq; sua pertranseat tempora,  
 ut prius diximus, iurè morbus acutus appellandus erit, si quæ  
 Gal. asserit comento apho. 19. & 23. 2. lib. de acuto morb.  
 uera esse concedemus. Eodem quoq; com. apho. 19. 2. lib.  
 duplicem fatetur esse acutorum morborum naturam cum fe-  
 bre præsertim: nam uel in humoribus calidis solis, qui nula-  
 lum obsedere locum sed æqualiter in omnibus animalis par-  
 tibus apti sunt ex sua natura generari, uel loco aliquo patien-  
 te fiunt, ut in morbo laterali, pulmonis inflammatione, &  
 angina, cū ipsa tertiana ex calidis succis, biliosis uidelicet,  
 generetur, (calidioribus existentibus cunctis alijs qui in cor-  
 pore sunt, qui nullum obsedere locum determinatum sed per  
 totum corpus deferuntur, ut patet. 2. de crisi.) quis adeò erit  
 insulsus qui ipsā negabit esse morbū acutū secundū primā  
 saltem eorū naturā? cū Gal. huiusmodi morbos acutos nū-  
 cupet, qui ex calidis humoribus solis generatur citra aliquē  
 determinatū locū patientē (quāuis nō ipsis secundū naturā  
 se habētibus sed putrescētibus tertiana fiat), ut Gal. uisū ē. 2.



de crisi bus, cū dixit quòd febris acuta, uel aliquo humorū  
putrescente, uel membro inflammationem patiente genera-  
tur. Verū cū nec pituita nec melancholicus succus putre-  
scens acutas febres pariat, ut cuiq; liquet, ex his nanq; morbi  
longi seu diuini fiunt eodem Gal. auctore corā. apho. 19. 2.  
lib. sequitur quòd ex bile putrescente febris acuta genera-  
tur: qua de re tertiana febris acuta erit, cū ex bile putre-  
scente ortum habeat. Ad hæc quis unquam tertianā esse  
morbum acutum dubitabit, si Gal. uerba inspiciet & intel-  
liget, quæ comēto apho. 59. 4. lib. scripsit? sunt autem talia.  
Sicuti igitur in morbis cōtinuis acutorum quidem morborum  
terminus est quartusdecimus, peracutorum uerò septimus,  
sic in intermittētib; longissima tertiana febris terminum  
habet circuitum septimum: Rursus autem sicuti in peracutis  
morbus poterat iudicari quinto, quarto & tertio die, sic &  
in tertiana eisdem circuitibus fieri solutio potest non expe-  
ctante natura septimum. Cū igitur Gal. dixerit sicuti in  
morbis cōtinuis acutorum quidem morborum terminus est  
quartusdecimus, peracutorum septimus: & demū addidit  
sic in intermittētib; quærendum est de quibus intermit-  
tētib; loquitur, de acutis uidelicet an de tardis & diuturnis.  
Nō est dicendum de tardis & diuturnis cū tertiana nō sit  
huiusmodi, præter id quòd falsum esset illud quod asserit,  
longissimum. s. terminum earum esse circuitum septimū, cū  
multæ non exquisitæ tertianæ reperiuntur, adeò tamen diu-  
turnæ ut non modo ultra septimum circuitum protendantur,  
sed ultra decimum, uigesimum, & interdū quadragesimū.  
Nec ualet si dixeris, de intermittētib; brachychronijs eū  
fuisse loquutum, quoniam & comparatio frustra esset, &  
nihil



nihil uile concluderet Gal. in prædictis uerbis acutos morbos continuos cum brachychronijs intermitentibus comparari, qui alterius generis sunt morbi, præter id quod iam probatum est tertianam de numero eorum non esse. Quare uelis nolis si tibi cogaris quod de intermitentibus acutis loquatur cum dixit, sic in intermitentibus longissima tertiana febris terminum habet circuitum septimum, tertianam ipsam exquisitam acutum morbum intermitentem nūcupans: quod insuper uerba eius sinant, nam cur prius oportuisset dicere sicuti in morbis continuis acutorum quidem morborum &c. frustra utiq; apposuisset uerbum illud continuus, sed satius fuisset dicere, sicuti in morbis acutis: uerum quoniam percipiebat Gal. quod in numero acutorum morborum comprehenduntur & continui & intermitentes, propterea utrosq; comparauit, significans quod uelut se habet decimusquartus dies in acutis continuis, quia ultimus est eorum terminus, sic in intermitentibus acutis, ut in tertiana ipsa, ultimus terminus est circuitus septimus, quod enim in continuis una dies ualeat, hoc intermitentibus accessio: & propterea tertiana poterit ante septimum circuitum iudicari ut puta in tertio, quarto, uel quinto circuitu, uelut peracutus morbus in eisdem diebus septimum diem non expectans, erit deniq; tertiana exquisita acutus morbus intermitens. si præposita Gal. uerba ueritatem contineant. Rursus si uerum est biliosum semper acutos morbos operari Gal. decreto com. apho. 32. 7. li. qui tertianam negabit esse morbum acutum eius sententiæ ac ueritati ex aduerso pugnabit, cum & ipsa ex bile oritur eū habeat: quin imò si quis ualeat ex sincera bile morbus gigni, ille præcipuus erit exquisita tertiana. At forte dices



Gal. pro semper intellexisse ut plurimum, ut sensus sit uerborum eius, biliosum semper, hoc est ut plurimum operari acutos morbos: possent forte Gal. uerba hoc modo exponi nisi usus fuisset aduerbio græco (αἰ) quod nullibi comperimus est aliud latine significare quam semper, quapropter hic pro semper exponere ut plurimum, siue magna ex parte pœnitus falsum ē, ut cuilibet qui græcas litteras calleat manifestò liquet. Erit itaq; ob id acutus morbus tertiana, quia biliosum semper acutos morbos operatur. Quòd insuper tertiana febris acuta sit, patet ijs qui Gal. uerba inspicientes. 6. de morbis uulg. ea intelligere uelint: nam textum Hip. exponēs in quo febrium differentias conscribit super Hip. uerba, aliæ uerò acutæ, inquit Gal. de caliditate celeriter manui occurrente, suumq; ipsius uelocem motum ostendente te intelligere opus est. ex quibus uerbis constat quòd eas febres acutas Hip. & Gal. appellant, quæ sua caliditate celeriter manui occurrunt, suumq; uelocem motum ostendunt. Atquì tertiana huiusmodi est, ipsius namq; caliditas non uelociter modò sed uelocissimè manibus occurrit, quòd cum pateat ad sensum, alia probatione minimè indiget: tum igitur quia suum ipsius uelocem motum ostendit, hæcque ratione eius caliditas celeriter manui occurrit, tum etiam quòd septenis circuitibus, quòd tempus longissimum est, iudicatur Hip. auctore aph., 9. 4. lib. erit tertiana febris acuta. Libro quoque. 8. de Hip. & Plat. decr. redarguens Plat. Gal. de causis generationis febris tertianæ atq; quotidianæ inquit, acutissimas & ardentissimas febres à flaua bile oriri & tertianā ex ardentium genere esse. ac si tertiana ex genere est ardentium febrium, necessario et acuta febris erit.



neq; .n. una ardens febris est quæ non acuta dici possit, ut in  
 expositione febris acutæ patet. hoc idem confirmavit lib. de  
 palpi. rem. rigore & conuulsione dum dixit, irritæ quidem  
 exacti si qua nota euident sit est à rigore: quod cum uehe-  
 mentibus rigoribus inuadant paroxysmi, nullus autem uel  
 non sanæ mentis febrem hanc in succo frigido fieri affir-  
 met, cū genere ardens sit. 2. c. Vides igitur quo pacto tertia-  
 na cū genere sit ardens, acuta quoq; febris dicenda erit, ni-  
 si asserere audeas ardentem aliquam febrem non esse acuta-  
 tam, quod pœnitus Hip. et Gal. doctrinæ ac ueritati pugnat,  
 nam quæuis ea sit ex calidis procreatur succis biliosis præ-  
 sertim quorum natura est acutos morbos generare, qua ra-  
 tione sit ut cū ardens febris à Gal. dicatur tertiana, nō mi-  
 nus & acuta dici debet, cū enim ex bile ortum habeat fe-  
 bris utiq; erit multam & acrem habens caliditatem eodem  
 aest. 4. de rat. uictus cuius naturæ acuta febris est. Am-  
 plius cū quælibet continua febris idem habeat genus cum  
 singulis intermittētib; ut puta quotidiana continua cum in-  
 termittente, & quartana continua cum intermittente, & ex-  
 quisita tertiana, ut decretum reliquit Gale. 2. de crisi b. &  
 cū quatuor in uniuersum sint morborum genera ex motu  
 & tempore distincta eo. Gal. teste tertio de diebus de cr. duo  
 uidelicet ex motu præcipuè, & duo ex tempore, de necessi-  
 tate sequitur quod in eo genere, in quo reponitur quælibet  
 prædictarum continuarum febrium, in eodem & intermie-  
 tens reponatur sibi correspondens, at cū in genere acuto-  
 rum morborum, acutarumq; febrium, quæ exquisita ardens  
 est omnium consensu contineatur, in eodem quoque gene-  
 re exquisitam tertianam contineri oportet, alias diuersa



sum haberet genus ab ipsa exquisita ardenti febre, quod manifeste Gal. dictis pugnat, præter id quod in nullo aliorum genere contineri posset, ut superius ostensum est. quare propter optimè Gal. eodem secundo libro de crisi- bus dicebat, acutissimas maximeq; adurentes febres hoc solo à tertianis differre, quod in his flauæ bilis humor in uasis una cum sanguine continetur, in tertianis uerò, cum uehementer moueatur, per singulas corporis partes disseminatur, quamuis in eo qui utrunq; facit morbum humore communicent: Idem est ergo earum genus, eadem ambarum causa, ambarum ex necessitate acutæ secundum magis & minus tantum ratione locorum diuersorum discrepantes, qua ratione exquisita febris ardens poterit acutissima atque ardentissima runcupari prout Galen. eam appellat, ipsa uerò tertiana acuta atq; ardens, prout ubiq; locorum eius uerè a senant. Nec minus tertianam esse acutum morbum ex his quæ Gal. secundo Prognost. asserit percipere possumus, quo loco discrimen asserens inter extremarum partium refrigerationem in diutinis morbis, & eam quæ in acutis accidit circa accessionum principia, duplicem naturam acutorum conscribens qui cum febre fiunt, unam cum inflammatione in uisceribus, & reliquam sine ea, dixit quod in morbis acutis cum inflammatione propter inflammationis magnitudinem in uisceribus fatigantis, parum sanguinis in omne permeat corpus, plurimum uerò eius in parte inflammatione affecta includitur, & ob eam rem licet extremæ partes frigidae sint, mediæ tamen corporis partes quæ sunt thorax & uenter admodum calent. Horum morborum idemmet Gale. meminit comento aphorismi. 48. quarti libri, & primo septimi



libri eandem eorum afferens rationem. Demum subdit. at uero per morbos acutos interdum annotatio cum rigore præhendens aut refrigeratione, non solum extremas corporis partes sed etiam cutem circa costas ac uentrē frigidam reddit, ea quidem circa uiscera uitium non ostendit. Cum in hac uerborum serie acutorum morborum Gal. meminerit in quibus annotatio cum rigore præhendit, quærendum ab eo de qua febre loquutus sit: non erit dicendum quod de quartana quoniam licet cum rigore inuadat, inter diuturnos morbos connumeratur. Ergo de tertiana, nam hæ duæ tantum febres cum rigore inuadunt. At si de tertiana quæ cum rigore inuadit Gal. intellexerit, cum hoc proprium sit ipsius exquisitæ tertianæ, quis audebit eam negare esse morbum acutum? Dicet forte quispiam Galenum per rigorem horrorem uoluisse intelligere. Et propterea peracutam febrem cum rigore præhendentem semitertianam significauit: quæ quidem ex Hip. sententia primo de morbis uulg. acuta est, aut de aliqua alia continua quæ cum horrore inuadit intellexit, possumus enim quædam esse huiusmodi Hippocrate auctore primo de morb. uulg. Et Galeno primo de arte cur. ad Glauc. Huic obijci uolo nullibi Gal. per rigorem horrorem intellexisse, imò inter eos lib. 10. meth. med. Et. 2. de cau. sympt. discrimen non minimum conscripsit, asserens, rigorem propter multitudinem, ac excrementorum acrimoniam impetusque celeritatem, cum per sensibilia corpora ferantur, atque ob laborantis uirium infirmitatem fieri: contra horrorem excitari ubi et qualitas eorum et impetus uelocitas est remissa, cum etiam copia minor, ac uis naturalis trisanti obsistit: ex diuersis denique causis omnino cum fiant rigor et horror.



nequaquam poterit nec à Gal. nec ab alio quouis alterum cū  
altero confundi: qua de re nec de semitertiana Gal. dicta ue  
rificari possunt cū eius non tantum, cum horrore præben  
dat accessio, imò horrida sit, maiori scilicet accessionis  
parte ab horrore occupata, qui medium est rigoris & frigo  
ris, nec de continuarum aliqua intelligi possunt cū omnis cō  
tinua febris (ut idē testatur secundo de diff. feb.) suapte na  
tura, si exquisita est, horrorem non habeat neque rigorem:  
quāuis Hip. primo de morbis uulg. & Gal. primo de arte  
cur. ad Glauc. aliquam ex continuis febrem incipere posse  
cum paruo rigore affirmauerint, qui tamen rigores paucissi  
mi ac minimi sunt, ut Hip. eodem loco testatur, quem Gale.  
exponens asseruit per paucissimos rigores Hippocratem hor  
rorem uoluisse indicare: cū nanq; scriptum reperitur par  
uus seu minimus, aut paucissimus rigor, possumus imò debe  
mus horrorem intelligere, at non possumus si simpliciter ri  
gor compertum sit. Cum rigore igitur retulit Gale. secun  
do prognost. annotationes peracutos morbos præbendere &  
non cum paucissimo siue paruo rigore: qua de re de horrore  
minimè intelligendum erit, sed de uero rigore qui non nisi in  
tertianis & quartanis, cū earum accessiones inuadunt, con  
spicitur: at cū nequeant eius dicta de quartana ueritatem  
habere, non enim est ipsa morbus acutus, necessario de ter  
tiana uerificabuntur, & propterea inter acutos morbos con  
numeranda erit. Vtius si Hip. primo de morbis uulg.  
semitertianam febrem appellat horridam, continuam  
& acutam, cū horrorem suscipiat à quotidiana & tertiana  
simul quoniam medium quoddam est inter tertianæ rigo  
rem & frigus quotidianæ eueniens, cōtinua autem sit propa



ter quotidianam quæ continua est, quæret quæstionem à qua istarum febrium acuitatem habeat? & non erit dicendum quod à quotidiana, nam ipsa inter tardos morbos ac diutinos comprehenditur (etiā si continua sit) et non inter acutos, quoniā non est celeris motus, nec ab utrisque simul uelut horrorem suscipit, nam quod ex sua natura quotidiana sola non habet, etiā cum alteri coniungitur ex se tribuere nequit, ac acuitatem ipsa nequaquam habet, cum nec ipsa febris acuta sit, ut tum ex eius motu, tum ex eius caloris qualitate constet, ergo nec cum alteri febris copuletur acuitatem illi præstabit: relinquitur ob id propterea acutam febrem semitercianam dici, quoniā tertianam habet coniunctionem, qua ratione fit ut si per eam semiterciana acuta febris dicatur, quod ipsa quoque tertiana febris acuta sit: congruum insuper erit cum tria in se complectatur semiterciana, horrorem uidelicet, continuitatem, & acutiem, unum habeat ex quotidiana, continuitatem uidelicet, reliquum ex tertiana, acutiem scilicet, tertium uero horrorem ab utrisque. Quæ omnia confirmare uidetur Gal. secundo de differe. febr. dum inquit quod ubi tertiana exuperat febris, magis erit horrida semiterciana, & aliquid rigoris in accessione assumit, statim itaque calidior talis est & ardentior, ac celerius peruenit ad consistendi uigorem. uti uero pituitosus exuperat succus, frigus extremarum partium exuperabit, & horror paruus erit, pulsusque contractio fortior ac diuturnior est, & lenis accessio increfcit, multoque post tempore uiget, non tamen sitim efficit neque ardorem: & post pauca subdit, incrementum uero post initium propter tertianam facile suscipit caliditatem, atque ad consistendi uigorem festinat, propter pituitosum autem tarde, citius igitur



tur aut tardius deuenit ad summum uigorem semitertiana,  
potissimum quæ non exquisita est, p ouit tertiana magis uel  
quotidiana in ea exuperat. nam exuperate tertiana celerius  
ad summum rigorem accessio deuenit, statimq; calidior &  
ardentior erit talis febris at si quotidiana, & diuturnior erit  
lenteq; accessio increfcet, & multo post tempore rigebit, ut  
ex prædictis Gal. uerbis constat: quo fit ut nullo modo acuta  
ea appellari possit semitertiana propter quotidianam, cum  
ex ea oppositas pœnitus conditiones excipiat, tardum uideli  
cet motum, diuturnitatem, & neq; sitim neq; calorem causet:  
à tertiana uerò celeritatem motus, ardorem, caliditatemq;  
maiores ac sitim suscipit, quæ omnia acutis febribus ins  
sunt: quare cum propter tertianam, quam coniunctam habet  
semitertiana, acuta febris dicatur, & ipsa quoque tertiana  
acuta febris erit. Quod si dixerit quispiam copulatam tertia  
nam cum quotidiana quando semitertiana sit, non esse exqui  
sitam sed notham: in idem incidet, nam nec acuta dici potest  
notha tertiana, nisi propter biliosum succum qui in ea redū  
dat, qui cum sincerior sit in exquisita tertiana, quàm in non  
exquisita, acutior erit semitertiana quæ cum exquisita tertia  
na composita est, quàm si cum nō exquisita componatur:  
& si cum non exquisita copuletur quotidiana, licet ab ipsa  
tertiana acuitatem habeat, quæ non exquisita est, præcipue  
tamen eam acquirit, propter flauam bilem redundantem in  
ipsa tertiana notha, & non propter permixtionem alicuius  
alterius succi melanchonici uidelicet uel pituiofi: ex quibus,  
ut declarauimus in Gal. doctrina, diutini & non acuti morbi  
excitantur. Idem quoq; Hip. 3. Progn. tertianam morbum  
esse acutum aperte inuit nam cum de dolore capitis per febre



acutā non exitiosā uerba faceret ait, hæc accidūt uiris et mu-  
 lieribus potissimū ī tertianis minoribus natu, ēē in illis magis  
 uerō et in feb. continuis, & in ueris tertianis: tertianas itaq;  
 absq; cōtrouersia hoc loco Hip. iter acutos dinumerauit mor-  
 bos, est etenī liber Progn. de morb. acutis, ut ipsemet ī prīci-  
 pio dicti libri facietur, et Gal. pri. de crisib. ac eodem lib. Pro-  
 gnost. confirmauit. At quid amplius in hoc tempus tere-  
 re opus est, diuersisq; rationibus & auctoritatibus ueritatē  
 hanc fulcire tento, cū ipsemet Gal. eam comento aphor.  
 29, terti lib. apertissimē fateatur, quo loco cū Hippocr. in  
 aphorismo conscripisset nonnullos morbos qui iuuenibus ene-  
 niunt, inter quos febrium meminit acutarum, exponēs Gal.  
 Hippocratis uerba inquit, cū uerō non sat plenē de acutis  
 febribus dixisset, neq; enim dicere simpliciter oportebat acu-  
 tas, quæ & in pueris nihilominus fieri uidentur, sed ex acu-  
 tis tertianas maximē & febres ardentes hæ enim præ cæ-  
 teris febribus sunt biliosissimæ & plurimæ iuuenibus acci-  
 dunt, quoniam & flaua bilis hac ipsa superabundat ætate,  
 in qua morbi tales in summo uigore consistentibus accidunt.  
 per quæ uerba liquidō ostendit Gal. tertianam esse in nu-  
 mero acutorum morborum acutarumq; febrium: & reddēs  
 causam cur ipsa & ardens febris plurimū iuuenibus ac-  
 cidunt, dixit quoniam tertiana & febris ardens inter cæte-  
 ras febres sunt biliosissimæ, bilis uerō plurima iuuenibus ra-  
 tione ætatis redundat. Ex quibus uerbis colligo biliosas fe-  
 bres esse acutas omnes, & quantō biliosiores fue-  
 rint, tantō acutiores. At si quispiam forsā dixerit Gal. de cōtinuis ter-  
 tianis & non de intermittētib; loqui, cū dixit, sed ex  
 acutis tertianas maximē: Ei responsum sit, nullibi comper-



tum esse apud Galen. per tertianam absolute prolatam intellexisse continuam, ueluti neq; per quotidianam uel quartanam, sed perpetuo cum appositione continuam, ut in sexcentis locis patet, immo comento aphor. 59. quarti lib. asseruit non modo Hippocratis, sed omnium Graecorum consuetudinem esse, tertianam ipsam aliquando cum adiectione exquisitam, aliquando simplici appellatione, tertianam scilicet tantummodo nominare, uelut ipse quoq; consuevit primo de morbis uulg. & secundo de diff. feb. non duntaxat eam simplici appellatione nominare. Qua de re si quis uelles in praedictis Gal. uerbis per tertianas, continuas intelligere, non modo Hippocratis et omnium Graecorum consuetudinem euerteret, uerum eundem Galenum destrueret cum non intelligendo, eiusq; dictis falsum omnino ac contrarium sensum tribuens: cum igitur per tertianam absolute prolatam in Hippo & Gale. doctrina continuam intelligere omnino quispiam nequeat, ea q; dixerit esse Gale. acutum morbum, ac acutam febrem, uelut etiam fusissime nonnullis rationibus probauimus, ualeant perpetuo qui eam non esse huiusmodi pertinaciter sibi ipsis persaserunt, suam ipsorum opinionem quibusdam Gal. dictis fouere cogitantes: quae quo ueritas promptius pateat, in medium asferre ac exponere non piguit, simulq; eorum rationes, quibus ea tueri conantur, soluere non praetermittam. interim Arabum principem, qui Galeni opinioni ac ueritati adhaeret non praeteream, potissimum cum Galeni se esse interpretem fateatur. libro enim quarto seu prima tract. primo capi. quarto, inquit & tertiana pura. & causae sunt de acutis non ualde: & eodem libro. & sexta tract. secundo capi. quarto dicebat, & tertiana quidem pur



ra est acuta propter subtilitatem materiei, & eius caliditas  
 est magna mordicatiua propter fortitudinem cholerae. Qui  
 tamen tertianam contendunt non esse morbum acutum, hac  
 prima ratione credunt id confirmare, de ratione namq; mor-  
 bi acuti si cum febre sit, inquiunt, est, quod sit cum febre con-  
 tinua, sed tertiana non est huiusmodi, igitur non est morbus  
 acutus. maiorem esse Gal. asserunt in cōmento apho. 3. quī  
 ei libri, quo loco dixit: si enim sit cum febre morbus necesse  
 est ipsum febres habere cōtinuas: talis enim est morbus acu-  
 tus. Huic primò responsū sit, falsū esse, quod de natura  
 omnium morborum acutorum, etiam eorum qui cum febre  
 sunt, sit: esse cum febre continua & cū illud confirmant  
 Galen. auctoritate dicimus, quod uelut apud Hip. illud uer-  
 bum græcum αὐτὸ γὰρ quod latinè sonat: necessario non  
 facit enuntiationem talem, quod impossibile sit aliter se ha-  
 bere seu perpetuam, ut idē mei Gal. testatur cōm. apho. 5. 8.  
 sexti lib. sed q̄ magna ex parte solet ita accidere, et propte-  
 rea non tantū in aphorismo. sed in alijs quibusdā eo utitur,  
 quāuis res ipsæ non semper eodē modo eueniāt, & si figu-  
 ra dicendi perpetuitatē quandā indicet sic apud Gal. dicen-  
 dum erit quod per illud uerbum αὐτὸ γὰρ uoluit intelli-  
 gere quod magna ex parte consuevit accidere, ut sensus uer-  
 borū eius sit. si enim sit cū febre morbus, necesse est ipsū,  
 hoc est magna ex parte, febres habere continuas, nō propter  
 hoc abnegans febrē aliquā intermittentem esse morbū acu-  
 tum: uel & rectius dicendum falsū esse id quod primò as-  
 serunt, ac Gal. auctoritatem haud esse ad propositum: nam  
 cū duplex sit acutorum morborum cum febre natura.



unā in humoribus calidis qui nullam ob sedere propriam se-  
dem altera cū loco aliquo patiente, utpotē oris in uisceris  
bus inflammationibus quibusdā, eodem Gal. authore cōm-  
apbo. 19. secundi lib. cum Galen. dixit, si enim sit cum fe-  
bre morbus, necesse est ipsum febres habere continuas, talis  
enim est morbus acutus, de eis intellexit morbis acutis, qui  
aliquo loco patiente fiunt, inflammatione uidelicet uiscus ali-  
quod & præsertim princeps fatigante, quorum morborum  
natura est quod necessario atq; perpetuo sint cum febre cō-  
tinua, & non de eis uerba fecit qui in humoribus calidis fi-  
unt qui nullum ob sedere proprium locum: id autem ostendūt  
apertissime uerba eius dum asseruit: si enim sit cum febre  
morbus, ut excluderet eos ab his, qui sine febre fiunt, parte  
etiam aliqua patiente, ut apoplexia, necesse est inquit hunc  
eundem morbum febres habere cōtinuas: præsupponit itaq;  
primò aliquem fieri morbum acutum ad quem febris se-  
quatur, illam demum, asserens, ex necessitate debere esse cō-  
tinuam, quod quidem in nullo alio acutorum morborum gene-  
re ueritatem habere posset, nisi in his, quæ suprā diximus  
inflammationibus oris uidelicet in uiscerum aliquo, ut ī mor-  
bo laterali, pulmonis inflammatione, angina, & alijs huius  
scemodi morbis, quasdam determinatas sedes fatigantibus.  
Ex quibus constat Galen. non id asserere, quod isti putant ē  
prædictis uerbis, febrem uidelicet omnem acutam necessa-  
riò esse cōtinuam, sed eam dixit necessariò esse continuam,  
quæ ad aliquem morbum acutum sequitur, ut puta qui alia  
qua determinata parte patiente fit, uelut in alicuius uisceris  
inflammatione conficitur, non propterea negans per hæc  
uerba, quòd aliqua febris acuta, ut diximus, possit esse inter



mittens: & propterea hoc falsum est quod isti dicunt omni-  
um acutorum morborum naturam propriam esse, ut febrem  
continuum habeant, cum in ea acutorum natura quæ in hu-  
moribus calidis sit solis, qui nullum obsedere locum, sed æqua-  
liter in omnibus animalis partibus apti sunt ex sua natura  
generari, ueritatem haud habeant, ueluti supra probauimus.  
At mox quæ diximus oppugnabit quispiam, nullibi asserens  
horum morborum Hippo. nec Gal. meminisse. Cui respon-  
sum dabimus: & horum ambos mentionem fecisse, ut liquet  
his qui non corticem tantum, sed internam medullam eorum  
uerborum gustarunt. nam cum Hippo. primo prognost. ait,  
spirationis facilitatem existimare oportet per quam magnam  
uim habere in omni morbo acuto, qui cum febre infestat et  
quadragesimo die iudicatur. non ne eorum morborum memi-  
nit acutorum qui etiam cum febre intermittente fiunt dum  
asseruit. qui cum febre infestat, non addens continua? At for-  
tè diceret quispiam, quod licet illud non apposuerit, tamen de  
continuis tantum uoluit intelligere: uerum hic præter id quod  
uerba Hip peruerteret, ac ea falsè intelligere ostenderet, Ga-  
leno quoque directo pugnat, cum si de eis tantum loqui uoluisset,  
apposuisset utique continua, haud ignorans quod per fe-  
brem simpliciter dictam intermittentem, & continuam, ac  
fortè magis intermittentem qui uis intelligere posset, pugnat  
quoque Galeno qui secundo de diebus decreto. Hippocratem  
à quorundam calumnijs defendens, qui eidem imposuerant  
sibi ipsi pugnantia scripsisse de morbis acutis, cum aliter in  
aphorismis, aliter in prognosticis ab eo scriptum reperiatur,  
ponderans prædicta Hip. uerba de facili spiratione in mor-  
bis acutis, inquit quod nisi ipse Hippo. cognouisset acutorum



duplicem naturam, non sanè distinxisset cum appositione  
quandam suam sententiam, uerùm simpliciter dixisset, quod  
facilis spiratio in acutis morbis magnum ualde nomen  
ad salutem habere putanda est, nunc autem cum huiusmodi  
dictionem simpliciter acutos declaraturam sciret, non tamen  
ita, uerùm, cum his etiam alia completi uellet, non sine ra-  
tione apposuit, primum, quibus febris copulatur non adscri-  
bens continua, quod absolute acutorum erat proprium: quibus  
uerbis causam Gale. reddit cur in prædicta dictione cum  
dixit qui cum febre infestat, non addidit continua, inquiens,  
quia uolebat Hippo. id non tantum uerificare absolute acu-  
tis uerum in alijs: nam si uoluisset eius dicta ueritatem habe-  
re in absolute acutis tantum, opposuisset illud uerbum conti-  
nua, quod absolute acutorum erat proprium cum igitur illud  
non absolute adscripserit, & propterea ut inquit Gal. dictum  
Hip. quod de facili spiratione scripsit in alijs acutis uerifica-  
tur, necessario sequitur aliquem acutorum morborum, non ta-  
men absolute & simpliciter esse cum febre intermitte-  
iuxta Hippo. sententiam. Sed mox quispiam rursus instabit  
inquiens, hoc quod diximus Hippocrati pugnare, qui primo  
de rat. ui. in morbis acutis fatetur acutorum morborum fe-  
bres omnino esse continuas: huic responsum uolo primo Hip-  
po. eorum meminisse acutorum morborum, quos prisci acutos  
nominabant, ut pleuritides, peripneumoniae, phrenitides  
&c. & propterea ad eorum mentem dixit, horum omnino  
febres esse continuas, nam hi tantum à priscis acuti morbi  
nuncupantur. uel dicas si ex propria sententia illud senserit  
uerbum τὸν πῶς οὐκ non semper omnino, sed inter



Cum magna ex parte latinè sonat, quare in morbis acutis  
 magna ex parte febres esse continuas Hipp. reulit, id quod  
 nec nos suprà negauimus. uel & rectius quòd de his acutis  
 morbis ibi loquitur, qui propriè & absolute acuti nominan-  
 tur, hi sunt cum determinata parte affecta inflammatione  
 uidelicet orta in aliquo uiscerum, uelut series uerborum eius  
 sonat, ut quicuis poterit uidere, quos insuper idem Hippo. pri-  
 mo de morbis uulg. acutissimos nuncupat maximos ac gra-  
 uissimos, in his nanq; omninò febris est continua, at in alijs  
 qui alterius sunt naturæ non inconuenit interdum febres esse  
 intermittētes, uelut suprà declarauimus. Nō ergo Hippocra-  
 ti pugnat dicere aliquem morbum esse acutum cum febre in-  
 termittente, modò de absolute acutis non intelligatur, maxis-  
 mis ac grauissimis morbis, uelut ipse primo progno. in præd;  
 Etā dictione, tacitè confessus est ut Gal. placuit: Verum quo-  
 uis loco eum fateri inueniatur, acutos morbos omninò esse cū  
 febre continua de absolute acutis, maximis grauissimis &  
 acutissimis; intelligendum erit, hi nanque sunt qui omninò cū  
 continentibus febribus fiunt, ac propriè acuti nominantur ut  
 Gal. uisum fuit libro tertio de difficult. respi. ea parte qua  
 Hippo. uerba primo de rat. ui. conscripta hoc modo exponit.  
 Quòd uerò aliqua interm. e. s. febris acutus morbus sit, aper-  
 tissimè Gal. ostendit secundo prognost. ut diximus suprà, in a-  
 super & secundo de diebus Decre. dum inquit nonnulli an-  
 tem statim ab initio morbi uelut prohibiti tardeq; mori &  
 nullam interea subitam mutationem moliti ad quadragesi-  
 mum producantur: duplex autem horum quoq; natura est.  
 uel enim accessionum remissiones in exactā integritatē fini-  
 unt, uel continua febris semper durat: et subdit, tales etenim



acutorū naturæ adhærere uidentur, iam alij manifestè sūe  
diurni, connumerat hic, ut liquet, Gal. morbos acutos cum  
febre intermittente, nam de his sermonem faciens ultimo lo  
co dixit, alios ab his quos conscripserat omnes esse diurnos:  
hoc idem patere poterit cui uis eius uerba inspicienti quæ as  
serit de acutis morbis in comento apho. 19. secundi lib. et quæ  
de tertiana scripsit come. apho. 59. quarti lib. Sed circa hoc  
iterum hæsitare contingit, nam idem Gal. comen. aphori. 7.  
primi lib. fatetur febres ab acutis morbis esse inseparabiles,  
& comento præcitati apho. 19. secundi lib. in acutis morbis  
dixit febres omninò esse continuas, comen. quoq; aphor. pri.  
septimi libri auctoritate Hip. scriptum reliquit acutos uoca  
ri morbos, quorum febres omninò sunt continuæ: at si eorum  
quæ mox diximus non fueris oblitus, præptissimè hæc Gal.  
uerba conciliabis, nā cum dixit à morbis acutis febres esse  
inseparabiles de absolute ac exactè talibus loquutus est, ut  
de caussis, synochis, uel reliquis morbis qui cum parte patien  
te fiunt inflammatione uidelicet orta in uisceribus, qui quis  
dem absolute acuti dicuntur, & propterea nec cum eis nos  
febrem intermittentem copulamur, uerum in alia acutorum  
morborum natura illud fatemur, ut supra ostendimus. Ad re  
liquas Gal. auctoritates bifariā quoq; respondere possumus,  
ut puta similem asserendo responsionem cum acutorum dis  
tinctione, et insuper asserētes ipsū uerbo τὸν τί τιν;  
quod non modò latine significat omninò, sed plurimum &  
magna ex parte, ut uelit Gale. non omninò sed magna ex  
parte febres continuas à morbis acutis esse inseparabiles: quā  
uis prima responsio cōgruentior sit. Atquæ rursus dices Ga  
le. tertio prognosti. uoluisse morbum acutum intelligi cū ma  
gnitudine



gnitudine quadam ac febre continua, & subdit, si enim non  
 ita fit, quamquam circa decimumquartum solvatur diem,  
 aut etiam citius, eiusdem appellationis nequaquam cēsemus.  
 Ac dicimus nos Galenū eo loco narrare differentias morbo-  
 rum secundum diuersas temporum præfinitiones, quapropter  
 circa ea ambigitur de morbo acuto qui interdum deci-  
 mumquartum diem pertransit, protenditurq; usq; ad uiges-  
 mum, tum etiam quod nonnulli alij morbi etiam si in quatuor  
 decim diebus fiant aut citius, acuti non sunt appellandi, ni-  
 si hi & magnitudinem quandam habeant & sint cum fe-  
 bre continua. uerum nanq; fatetur, quoniam hi propriè acuti  
 ab eodem Galeno nominantur tertio de difficultate respira. et  
 absolute acuti nuncupantur secundo de diebus decreto, quod  
 alij sint qui non ita propriè absolute seu exactè acuti dicantur  
 non negans, quinimò & secundo prognos. & secū-  
 do de diebus decreto ac cōmento. 19. apho. secundi lib. sæpi-  
 us citati, sexcentisq; alijs in locis illorum meminit: qui autem  
 exactè seu absolute acuti dicuntur hi & magnitudinem ha-  
 beant, ut febrem continuam oportet: at qui non ita absolute  
 sunt, satius erit quod ad summum uigorem celerrimè prope-  
 rant, ac magni sunt iuxta eiusdem Galeni sententiam com-  
 men apho. 23. secundi libri, siue continua fuerit febris siue  
 intermittens. Et ne sæpius eadem repetantur, dicimus quod  
 ubicunq; in Hippo. & Gale. cōmentarijs fuerit compertum  
 acutos morbos omninò esse cum febre continua, perpetuò de  
 exactè seu absolute acutis intelligendum erit, quos morbos  
 Hippo. primo de morbis uulga. acutissimos maximos, ac gra-  
 uissimos nuncupauit, & ut Gale. exponit tum in febribus eue-  
 niunt, quæ uocantur propriè synochi, tum in alijs iuxta quæ



singulis progrediuntur accessionibus ac initia efficiunt, incrementa, uigores, & inclinationes manifestas, nec tamen ad integritatem ueniunt inter quos nolumus tertianam connumerari, uerum fatemur in alia acutorum morborum natura comprehendi, nec id eorum diutius pugnare, immo satis consensum esse censemus, ut abundantissime probatum est. Non est igitur de ratione cuiuslibet acuti morbi quod sit cum febre continua iuxta Hip. & Gal. decreta, sed eorum tantum qui ex acute seu absolute tales dicuntur, quamuis quidam sibi ipsis falso illud persuasierint. Amplius tertianam non esse morbum acutum alia ratione probare tentant, nam cum acuti morbi ex eorum natura periculosi sint, ipsa uero tertiana periculo uacet, ut patet auctoritate Hip. apho. 43. quarti libri & Gal. cum in eius commento, tum etiam primo de arte cura. ad Glauc. dum asserit eam esse mitissimam, & minime periculosam, utpote quae nec ex inflammatione aliqua, neque ex maligna humorum putredine occasionem habeat, propterea quia intermittit, quae de re non erit morbus acutus: at quod periculosi sint acuti morbi cum Hippo. confirmare conantur, qui primo de rat. ui. inquit eorum plurimos enecare, & primo de morbis uulg. eos asserit praeter ceteris omnibus esse lethales: hoc insuper corroborant Gale. auctoritate secundo de diebus decreto, qui Archigenem summopere laudabat quod acutos morbos non nudis temporibus solis sed motu & natura appellauerit, eos uidelicet quibus motus uelox & subito pericula adueniunt, hos quoque cum periculo coniunctos esse, testatur idem Gal. ex propria sententia eodemmet lib. primo de morbis uulga. At si eorum memineris quae paulo ante diximus de acutis morbis facillime huic rationi uelut



friuolæ & exigui momenti responsio patebit. diximus nam  
 que eorum morborum naturam duplicem esse, unam citra  
 aliquem determinatum locum affectum, reliquam cum loco  
 aliquo patiente, seu inflammatione affecto, præsertim si pri-  
 ceptus viscus fuerit & inflammatio magna. in his itaq; qui  
 sunt prioris naturæ, ut qui non ex inflammatione originem  
 ducant, sed ex humoribus calidis solis, si neq; ex maligna  
 humorum putredine occasionem habeant qui plurimi sunt,  
 proprium non est cum periculo esse, quinimò ferè cuncti  
 qui huius naturæ sunt morbi periculo uacant, præsertim si  
 intermittant, uelut Galeno uisum fuit cōm. præcitati aphor-  
 ismi. 43. quarti libri, horum quoq; annotatio interdum cum  
 rigore præhendit, aut refrigeratione uelut Gale. sentit secū-  
 do libro prognost. reliqui uerò acuti morbi, qui loco aliquo pa-  
 tiente fiunt, & prorsus febres habent continuas absolūtè, ac  
 exactè acuti appellati, immò ab Hip. primo de morbis uulg.  
 acutissimi, maximi, & grauissimi dicti, non modò periculosi  
 si sunt, ut placuit Archigeni & Galeno, uerum præ cæte-  
 ris omnibus sunt lethales, ac interficiunt, eodem Hippo. au-  
 thore primo de morbis uulg. & primo de rat. ui. in morbis  
 acutis, cuius naturæ acutos morbos cum periculo coniunctos  
 esse nemo sanæ mentis negare audebit. At quod de his &  
 non de alijs loquatur Hippocra. ex uerborum eius lectione  
 præcitatis locis cuilibet uel parum erudito liquet, uelut etiam  
 doctissimus Gale. exponit. Quòd uerò Archigenes secundo  
 de diebus decreto. de his quoq; sermonem faciebat, cui non  
 patebit, si Gal. uerba inspiciat ac intelligat? dicebat enim  
 quòd Archigenes laudandus erat, qui non solum temporibus  
 solis nudis sed motu & natura magis acutum, uel peracutū



morbum appellauerit, cui uidelicet motus uelox & subita  
pericula adueniant: non enim Archigenes quemlibet acutū  
morbum, sed magis acutum, uel peracutum his conditionibus  
describat, ut Galeni phrasis indicat: atqui huiusmodi mor-  
bos neque nos negamus cum periculo coniunctos esse, sed al-  
terius naturæ morbos acutos qui non ita absolute ac proprie  
acuti sunt, & propterea nec acutissimi, maximi, ac graui-  
mi appellantur, qui quidem in humoribus calidis solis fieri  
consueuerunt, qui nullum obsedere locum, hos inquam fote-  
mur interdum periculo uacare præsertim si intermittant, ut  
tertiana de qua loquimur, propter iam traditas causas. Nō ē  
igitur de ratione cuiuslibet morbi acuti esse cum periculo ue-  
lut quidam imaginati sunt, sed tantū in quod sint uelocioris  
motus et magnitudinem habeant Galeni decreto cōm. apho-  
ris. 19. & .23. 2. lib. sæpius citati. Et si apud eius scripta  
compertum fuerit quandoq; asserere acutos morbos cum pe-  
riculo esse coniunctos, de his intelligendum erit qui absolute  
tales sunt, acutissimi, maximi & grauiissimi, uelut Hippocra-  
tes & Archigenes quoque sentit. At denuò aduersus ea  
quæ diximus instabunt, Hippocratem dicentes ac Galenum  
nullibi horum acutorum morborum qui sine periculo sunt  
meminisse, immò semper de acutis uerba facientes illos peri-  
culo coniunctos esse dixerunt. Respondebimus nos & horum  
quoq; non omnino esse oblitos, sed interdum sermonem fecis-  
se, nam Hippo 3 prognost. cum inquit, simplicissimæ enim  
febres ( hoc est placidissimæ ac mitissimæ ut Galenus ex-  
ponit ) & signis firmatæ securissimis, quarto die aut citius  
desinunt. de acutis febribus simplicissimis ac securissimis lo-  
quutus ē, quas dixit iudicari quarta die aut citius. Sed dicēt



71

forte non de acutis febribus intelligere per hæc uerba, sed  
 de diarys. Atqui hoc asserere est Hippocratem nō modo, nō  
 intelligere, sed eius omnino uerba peruertere, cum & ipse  
 met ut superius annotauimus circa finem eiusdem libri fa-  
 ceatur se cuncta eo libro conscripsisse, de acutis morbis &  
 alijs quicunq; ex his consistunt: cum uero febres diariæ  
 nec acutæ sint ut diximus, nec ex eorum morborum numero  
 qui ex acutis cōsistunt, quoniam nec quarto die aut citius de-  
 sinerent, sed ultra protenderentur, sequitur ergo quod inter  
 acutis connumerari debent prædictæ febres quas simplicis-  
 simas, ac securissimas Hippo nuncupauit. At quid alia opus  
 est ratione ad probandum Hippocratem de acutis febribus  
 in ea uerborum serie loqui, si Gale. hoc modo eadem uerba  
 exponit primo de crisi, us asserens, ea de acutis febribus in-  
 telligi debere: quod si ita est, meminit igitur Hippo. febrium  
 acutarum quæ sine periculo sunt in prædicta uerborum se-  
 rie, quapropter apud eum non omnis febris acuta erit cum pe-  
 riculo coniuncta, immò si liceat Hippocratem per Gale. ex-  
 ponere forte per prædictas febres exquisitæ tertianæ intel-  
 ligendæ sunt, cum has Gal. primo de arte cur. ad Glauc. mi-  
 nissimas ac breuissimas appellauerit, præter id quod minimè  
 periculosæ sunt, alias dicant quæso de qua alia febre Hip-  
 pocratis dicta uerificari ualeant, nisi de tertiana ipsa exqui-  
 sita seclusis diarys ( de quibus ut diximus impossibile est  
 Hippocratem loqui ) cum inter acutas febres nulla alia repe-  
 riatur quæ mitior & simplicior ( ut ita dixerim ) ac secu-  
 rior ea sit? præsertim si febres quarto die aut citius desināt  
 ut tradit Hip. At si uelis aliquam aliarū acutarum febrium  
 uoluisse Hip. intelligere & non exquisitam tertianam: satis



erit, me. moſtraſſe Hippo. febres acutas citra periculum in-  
terdū ſcripſiſſe, & non cunctas (eius ſententia) periculo con-  
iunctas eſſe, uelut quidam ad eius mentē falſo ſentiunt. Ga-  
le. in ſuper Hippo. ac eorum, quæ diximus non immemor, pri-  
mo de diebus decreto: alia uerba retulit, ſi quis primo die  
acuta febre infeſtetur, nullum auſem periculoſum ſignum  
ipſi attulerit, ſed in urinis aliqua concoctionis nota inuenta  
fuerit, non extra quartum diem morbus ſoluetur: quin etiam  
ſi multa lethalia. i. die ſtatim deprehendantur, morietur pla-  
nè non extra quartum diem: et ſubdit, at ſi acutè febricitet,  
nullum uerò lethale adſit, immò nec aliqua cōcoctionis nota,  
fieri non poteſt, ut hic quartanus decedat. Et lib. i. de criſi  
loquens de præcognitione futuri uigoris, quod quidem medi-  
cus minimè ignorare debet, aliàs per multum errabit, in-  
quit ipſe, quid enim ſi aliquis primò ſtatim die nullum ha-  
bens ſignum periculoſum, uerum inſuper omnia ſalutaria,  
acutè quidem febricitet, urinam autem mingat bene colora-  
tā, ac mediocriter craſſam an non in propatulo eſt medico,  
qui in artis operibus eſt exercitatus, hunc in primis quatuor  
diebus criſim habiturum? & eo magis ſi nebula aliqua uel  
ſuſpenſio ibi adeſſet, atq; etiam tantò plus ſi bona ſubſiden-  
tia: & poſt pauca iterum dicebat ſicuti igitur quæ omnia  
habet ſigna tutiſſima febris acuta in primo periodo decreto-  
riorum dierum ſolutionem habet, ſic quæ iſti proximè adia-  
cet diem ſeptimum non tranſcēdet. Nō igitur proprium eſt  
acutarum febrium omnium eſſe cū periculo, ſed earum  
quaſdam eſſe ſimpliciſſimas ac tutiſſimas ſatis admodum  
cum Hippo. & Gal. probatum eſſe cenſeo, uelut nec eas pœ-  
nitius cū febre continua eſſe niſi acutiſſimæ maximè uehe-



mentiſſimæq; ſint, nanque de his ueritatem habent Hippo.  
 Galeni unâ & Archigenis dicta ſi apud eos comperitum  
 ſit acutos morbos cum periculo coniunctos eſſe ac cum febre  
 continua non de his qui alterius naturæ ſunt ut probauimus.  
 Hac itaq; ratione conciliari poſſunt quæcunq; in eorum com-  
 mentarijs ſcripta de acutis morbis comperta ſint. cum non  
 uno modo de eis ubiq; locorum ſentiant, ac pugnantia aſſere-  
 re uideantur; nam interdum de abſolutè acutis uerba facien-  
 tes pericula & febres continuas habere aſſerunt, ſæpe nu-  
 mero citra periculum ac febrem continuam morbos quosdâ  
 acutos eſſe affirmât, cū uidelicet non de abſolutè ſeu exactè  
 acutis loquuntur, quamuis ipſi decimum quartum diem non  
 excedant, in quorum numero exquisitam tertianam connu-  
 merari audacter affirmamus. Eſt nanq; ipſa in numero acu-  
 torum morborum ſimpliciter dictorum non tamen abſolutè  
 & exactè talium, ſed eorum qui non abſolutè tales dicun-  
 tur cum non ſit febris continua, quapropter & periculo uac-  
 eat, uti diximus, & ſeptem circuitibus quod tempus longiſſi-  
 mum eſt terminatur. quod etenim in cōtinuis una dies poteſt.  
 hoc in intermittentibus acceſſio Gal. authore. 3. prognost. &  
 cōm. apho. 59. 4. lib. illud nanq; quod omnium acutorū mor-  
 borum naturam complectitur, eſt motus celer & magnitas  
 do, cuncti etenim & magni ſunt, & celeriter iudicantur, ue-  
 lut ſuperius ex Gal. ſententia cōm. apho. 19. & 22. 2. libri  
 probatum eſt. quod nanq; cum febre continua ſint uel non,  
 cum periculo uel abſq; eo, magis uel minus acutum morbum  
 denuntiant, ſeu abſolutè uel non abſolutè talem, ut patet apud  
 Gal. 2. de diebus decret. cum ex propria, tum ex Archige-  
 nis opinione. Quibus igitur rationibus tertianam non eſſe mor-



bum acutum quidam probare nixi sunt, tot et tales existunt,  
quæ quantum ualeant, quidue momemi obtineant, ex prænar-  
ratis liquet, per quæ nō modò facile rationes hæ delentur, sed  
si reliquas innumeras præ manibus habuerint, ex his quæ  
conscripsimus promptè responsio patebit. FINIS.

E R R A T A .

Folio 7. facie. b. linea. 22. habente habentes fol. 9. a. 25. sca-  
ceu. fol. 1. .b. 28. recedit tendit. fol. 13. a. 1. nullā multā. Ibi  
dē linea. 1. nunc urina. fol. 14. a. 4. quæcūq; quocūq;. Ibi  
dē b. 22. seminatā seminalā. fol. 6. b. 3. quod quod. Ibi dē li.  
14. iudicare iudicari. fol. 26. a. 11. ac at. Ibi dē b. 1. uētriculis  
anterioribus uētriculis. Ibi dē lin. 18. uentriculi uētriculis. fol.  
27. a. 5. principiū principū. Ibi dē lin. 13. circa citra. et anima-  
lis aīales. fol. 28. a. 2. His his. fol. 29. b. 2. usiq; uiq;. fol. 37  
b. 11. functionē functione. Ibi dē lin. 28. Nec nec. fol. 38. a. 15.  
sedē sede. fol. 39. b. 14. aīalis aīales. fol. 42. b. 3. canales nec  
canales. folio: 43. b. 19. ἀρχή γονον ἀρχή γονον  
Ibi dē primogeniū primogeniū. fol. 46. b. 18. habet habent.  
Ibi dē lin. 28. perficiē dos ut, perficiē dos. fol. 47. a. 26. partiū  
in, partiū essentia in. fol. 48. b. 11. Epar Hepar. fol. 49. a. 11.  
habere haberet. fol. 52. b. 20. crassius eidē crassiuscule. fol.  
54. b. 3. cōtinetur continētur. fol. 55. b. 9. ut cognita cognita  
fol. 56. a. 23. scilicet producta scilicet. fol. 60. b. 28. ītegritates  
integritatē. fol. 61. a. 28. Et At. fol. 66. a. 19. & exquisita,  
& exquisita febris ardens cum exquisita. fol. 68. b. 4. rigo-  
re uigore. Ibi dē lin. 6. rigebit uigebit. fol. 69. b. 9. duntaxat  
semel duntaxat. fol. 71. b. 13. opposuisset appesuisset.

R E G I S T R U M                      A B C D E F G H I K

Omnes sunt quaterni præter K qui est duernus.



